

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НИУ «БелГУ»)**

**ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ МЕТОДОВ
СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ
УСТАНОВОК У МОЛОДЫХ СЕМЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ ВОЛОКОНОВСКОГО РАЙОНА
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Дипломный проект студента

заочного отделения 6 курса группы 05001051

Огановой Анастасии Вадимовны

**Научный руководитель
старший преподаватель
Гайворонская С.А.**

**Рецензент
Начальник отдела молодежной
политики управления по делам
молодежи и спорта администрации
Волоконовского района
Белгородской области
Кравцова И.В.**

БЕЛГОРОД, 2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
РАЗДЕЛ I	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ РОЖДАЕМОСТИ	11
РАЗДЕЛ II	ПРАКТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ РОЖДАЕМОСТИ В ВОЛОКОНОВСКОМ РАЙОНЕ	31
РАЗДЕЛ III	РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ УСТАНОВОК У МОЛОДЫХ СЕМЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОКОНОВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		78
ПРИЛОЖЕНИЯ		85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования. Демографические процессы лежат в основе многих долгосрочных тенденций, определяющих социально-экономическое развитие страны. Главной проблемой современной демографической ситуации в России является беспрецедентно низкая рождаемость, которая в решающей степени предопределяет сокращение численности населения и ведет к старению возрастного состава населения и изменению демографического баланса между поколениями.

Являясь важнейшей составляющей национального богатства страны, социально-экономического потенциала каждого региона России, человеческие ресурсы непосредственно воздействуют на воспроизводственные процессы. Именно от них зависит получение в экономике прибыли, наполняемость бюджетов различных уровней, качественные изменения в структуре экономики, повышение эффективности производства и привлекательность социальной сферы, достижения в научных, технических, технологических, инновационных проектах, уровень и качество жизни населения.

Данная проблема особенно актуальна для российской экономики, так как человеческие ресурсы нашей страны и ее отдельных регионов являются наиболее ценными производительными ресурсами по сравнению с сильно изношенным основным капиталом. Будучи главной производительной силой общества, человек выступает создателем всего общественного богатства, поэтому численность людей, и особенно рабочего населения с его квалификацией, при данном уровне развития производительных сил служит фактором, влияющим на возможности дальнейшего социально-экономического развития.

В настоящее время в России, происходит трансформация традиционных стереотипов репродуктивного поведения, меняются паттерны семейных отношений. Создание семьи откладывается на более поздний возраст, уменьшается количество детей в семье, дилемма «ребенок или

карьера» все чаще решается в пользу карьеры. Данные тенденции негативно влияют на процесс рождаемости, что на фоне высокой смертности и постепенного старения населения нашей страны ведет к дальнейшему ухудшению демографической ситуации и ставит под угрозу экономическую и политическую независимость нации в будущем.

Подобная ситуация во многом обусловлена социальным положением молодых семей, трансформацией ценностных ориентаций и социально-ролевых установок, в результате функция воспроизводства все чаще отходит на второй план, так как зачастую ее реализация ведет к понижению как личностного, так и социального статуса молодой семьи в целом и каждого из ее членов.

Наиболее ярко весь спектр социальных проблем, влияющих на репродуктивные установки молодых семей, проявляется в ранний период брака, так как именно в данный период изменяется жизненный уклад, происходит привыкание к роли супругов. В этот период обостряются все внешние и внутренние противоречия, обусловленные как воздействием социальной среды, так и межличностными отношениями. Это потеря самостоятельности, в том числе экономической, вынужденный отказ от активного участия в жизни за пределами семьи в кругу своих друзей, зависимость от жилищных условий и наличия стабильной работы, изменения во внутрисемейных отношениях, связанные с бытовыми вопросами.

Таким образом, актуальность выбранной темы заключается в следующем:

1. Необходимость решения проблемы стимулирования рождаемости в молодых семьях уже осознается на государственном уровне и становится одним из приоритетных направлений социальной политики. Принимаемые меры носят в основном экономический характер и направлены на материальную поддержку материнства и семей с детьми, что, безусловно, является важным и значительным шагом на пути стимулирования

рождаемости, однако опыт западноевропейских стран свидетельствует, что только экономическое стимулирование данного процесса не решает проблемы.

2. Сегодня для проведения эффективной политики в области стимулирования репродуктивного поведения молодежи необходимо учитывать всю совокупность социальных и медицинских параметров жизненного мира молодых супругов как до, так и после рождения ребенка, влияние социума на репродуктивные установки молодых семей, состояние здоровья супругов.

3. Несмотря на наличие довольно большого количества работ, посвященных изучению вопросов воспроизводства населения, ощущается недостаток в исследованиях, оценивающих репродуктивное поведение молодых семей.

Степень разработанности проблемы. К настоящему моменту накоплен обширный массив зарубежных и отечественных исследований по проблемам управления демографическими процессами и репродуктивным поведением. Теоретический анализ понятия «демографическая политика» и «семейная политика» дан в работах А.И. Антонова, В.А. Борисова, А.Г. Вишневого, М.Б. Денисенко, В.В. Елизарова, О.В. Кайловой¹.

Проблематика рождаемости в Российской Федерации и влияние на нее различных факторов стала объектами исследования В.Н. Архангельского, С.В. Захарова, Л.Н. Овчаровой, А.И. Пишняк, Я.М. Рощиной, О.В. Синявской, А.О. Тындык, А.Г. Черкасовой и др.².

¹ Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М., 2014; Вишневский А.Г., Денисенко М.Б., Елизаров В.В. Приоритеты демографической и миграционной политики России : доклады РЕЦЭП. М., 2013; Кайлова О.В. Семейная политика в странах Европейского Союза (социально-демографические аспекты): автореф. дис. канд. экон. наук. М., 2014.

² Архангельский В.Н. Факторы рождаемости. М., 2014; Захаров С.В. Успехи переоценивать не следует. Российская рождаемость долгожданный рост? М., 2013; Овчарова Л.Н., Пишняк А.И. Новые меры поддержки материнства и детства: стимулирование рождаемости или рост уровня жизни семей с детьми? // SPERO. Социальная политика: Экспертиза, Рекомендации, Обзоры. 2014. № 6; Рощина Я.М., Черкасова А.Г. Дифференциация факторов рождаемости для различных социально-

Оценку текущей демографической ситуации в России и в мире проводили К.К. Баздырев, А.В. Баранов, И.И. Белобородов, О.Л. Лебедь¹ и другие. Т.С. Блинова, В.В. Бодрова, Т. Жернакова, Т. Новикова, Б.Б. Прохоров выявляли и обосновывали приоритеты социально-демографической политики на региональном уровне².

Сосредоточены на выявлении взаимосвязи экономической ситуации и реализации репродуктивных функций молодых семей такие авторы как Е. Весельницкая, С. Кайдаш, Ю. Градскова, Ч. Бернард и др.

Интересен ряд публикаций авторов (Л.В. Бабаевой, М.Е.Баскаковой, Е.А.Здравомысловой, Н.В.Иванчук, Т.Э.Ковалевой, О.А. Раковской, Г.Г.Силласте, Е.В.Страховой, А.А.Темкиной, З.А.Хоткиной, А.Е.Чириковой), посвященных рассмотрению отдельных аспектов положения семьи с детьми в обществе. Данный аспект также учтен в трудах таких исследователей как: Н. Graham, А. Oakley, М. Мид, Л. Николсон, Г. Рубин, Д. Скотт. Исследователи отмечают взаимосвязь трудовой мотивации и духовно-ценностных устремлений; зависимость социально-статусных притязаний и ожиданий от конкретных условий существования. Проблемам, связанным с осуществлением репродуктивной функции, посвящены исследования А.И.Антонова, В.В. Бойко, С.И. Голода, Л. Кузнецовой. А. Харчева.

Изучение статуса отцовства и материнства, его социально-психологические аспекты отражены в работах Н.В. Боровиковой,

экономических категорий российских женщин // SPERO. 2015. №10; Синявская О.В., Тынди́к А.О. Рождаемость в современной России: от планов к действиям // SPERO. 2014. №10.

¹ Баздырев К.К. Что происходит с народонаселением России? Демографическая ситуация в стране в конце XX столетия. М., 2015; Баранов А.В. О некоторых факторах популяционного кризиса // Социологические исследования. 2010. № 7; Белобородов И.И. Перенаселение или грядущее вымирание? Мировые демографические тенденции // Демографические исследования. 2014. №12;

² Блинова Т. Приоритеты социально-демографической политики // АПК: экономика, управление. 2012. №12; Бодрова В.В. Репродуктивное поведение как фактор депопуляции в России // Социс. 2012. № 6; Жернакова Т. Демографическая ситуация в России в региональном аспекте // Власть. 2014. № 9; Новикова Т. Самоуправление и демографическое возрождение регионов // Экономист. 2015. № 4; Прохоров Б.Б. Медико-демографическая классификация регионов России // Проблемы прогнозирования. 2015. № 5.

В.И.Брутман, А.Я. Варга, В.А., О.В. Васильевой, Е.В. Могилевской, В.С.Мухиной, Г.Г. Филипповой, И.Ю. Хамитовой. Его исторический аспект рассматривается в работах Т.А. Лисовой, Н. Пушкаревой, Г.Г. Силласте¹.

Между тем ощущается явная нехватка исследований, которые давали бы комплексную оценку влияния социума на репродуктивные установки молодой семьи, анализировали ее социальный статус в период ожидания ребенка, выявляли особенности адаптации к социально-ролевой функции родителей.

Недостаточное теоретическое внимание к данной проблеме послужило определяющим фактором в выборе темы работы, цели и задач, объекта и методов, а также направлений использования полученных результатов.

Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью стимулирования позитивных репродуктивных установок молодых семей, реализации семьями своих репродуктивных функций в ранний период брака и недостаточной разработанностью методов стимулирования данных процессов на муниципальном уровне.

Гипотеза исследования. Осуществление репродуктивной функции относится к базовым социальным потребностям и реализуется благодаря наличию у индивидуума позитивных установок на деторождение. Поэтому рождение ребенка в семье представляет собой как предмет заботы государства, так и семьи как основного института воспроизводства населения. При этом тип семьи и соответствующее отношение к рождению ребенка зависит от конкретной социокультурной среды, в которой присутствуют различные способы влияния – поощряющие, регулирующие, контролирующие воспроизводство жизни, а также различные агенты влияния на уровне макро- и микросоциума, что обобщенно можно отнести к социальным факторам.

¹ Боровикова Н.В. Ответственное родительство. М., 2013; Васильева О.В. Проблемы молодых родителей. СПб., 2012; Лисовая Т.А. Становление российской семьи. М., 2014.

Среди социальных факторов, воздействующих на репродуктивное поведение молодой семьи, здоровье супругов и рождение здорового ребенка, существуют более и менее значимые. Наиболее значимым является фактор поддержки: социальной со стороны ближайшего окружения, семьи, малой группы, в которой происходит формирование позитивных репродуктивных установок, и социально-экономической поддержки со стороны государства и общества.

Объект исследования – репродуктивное поведение молодых семей Волоконовского района.

Предмет исследования – социально-экономические факторы, влияющие на формирование позитивных репродуктивных установок в молодых семьях и реализацию репродуктивных функций супругов.

Цель исследования: предложить методы стимулирования позитивных репродуктивных установок у молодых семей и регулирующего воздействия на репродуктивное поведение молодых супружеских пар Волоконовского района.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи:**

- изучить теоретические основы управления процессами естественного воспроизводства населения, в частности процесса рождаемости, в Российской Федерации;
- провести анализ практики стимулирования рождаемости в Волоконовском районе;
- на основе предложенных методов разработать социальный проект по стимулированию позитивных репродуктивных установок молодых семей Волоконовского района.

Для выполнения указанных задач необходимо выявить особенности социального статуса молодых семей, влияющие на процесс адаптации к новой социальной роли – роли родителей; провести анализ социального положения молодых семей в Волоконовском районе; изучить влияние

социальной поддержки на формирование позитивных репродуктивных установок молодых супружеских пар; обосновать меры коррекции репродуктивного поведения в целевой группе (молодые супружеские пары в активном репродуктивном возрасте).

Теоретико-методологические основы исследования. Основой для рассмотрения специфики формирования репродуктивных установок в молодых семьях послужили современные теоретические работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам управления репродуктивным поведением населения и демографическим аспектам устойчивого развития России¹.

В работе используются **методы** исследования: сравнительный, системный, ситуационный, а также статистический анализ и анализ нормативно-правовых актов. Для решения поставленных задач применялся аналитический метод, а также комплексный и стратегический подходы к изучаемым процессам и явлениям.

Эмпирической базой исследования выступают нормативно–правовые документы, регламентирующие процессы организации и осуществления управления демографическим развитием, такие как Конституция РФ, Указы Президента, Постановления Правительства², региональные нормативно-

¹ Володин Н.Н. Анализ демографической ситуации в Российской Федерации и меры по ее улучшению // Национальные проекты. 2013. № 6; Галецкий В.Ф. Демографические аспекты устойчивого развития России // Проблемы прогнозирования. 2015. № 6; Вишневский А.Г., Денисенко М.Б., Елизаров В.В. Приоритеты демографической и миграционной политики России : доклады РЕЦЭП № 14. М., 2012; Лаврентьева И. Стратегия управления человеческой репродукцией ответ на демографический коллапс // Власть. 2013. № 9.

² Конституция Российской Федерации (с изменениями) // Российская газета. – №23. – 2015. – 12 февраля; Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Рос. Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 42. – Ст. 5009; О мерах по социальной поддержке многодетных семей : Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. № 431 // Ведомости. – 1992. – № 19; Об основных направлениях государственной семейной политики : Указ Президента РФ от 14 мая 1996 г. № 712 // Российская газета. – 1996. – 21 мая; О Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 24 сентября 2010 г. №1270-р // Российская газета. – 2010. – 17 октября.

правовые акты, а также статистическая информация Федеральной службы государственной статистики, характеризующая современное состояние демографических процессов в Российской Федерации и в Белгородской области.¹

Практическое значение дипломного проекта заключается в том, что идеи, выводы и предложения, содержащиеся в работе, могут быть использованы для дальнейшего использования при проведении исследований в области управления репродуктивным поведением населения в отдельных целевых группах, а также при разработке нормативной правовой базы, проектов и программных мероприятий по повышению рождаемости и демографическому развитию Белгородской области и Волоконовского района.

Апробация результатов дипломного проекта предусмотрена в администрации Волоконовского района Белгородской области.

Структура работы. Дипломный проект состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложения.

¹ О Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года: Постановление Правительства Белгородской обл. от 15 октября 2007 г. № 242-пп // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2011. – №115.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССОВ РОЖДАЕМОСТИ

Основной задачей государства является создание благоприятных для рождения желанных и здоровых детей социально-экономических условий, которые включают в себя:

- систему мер и законодательных актов по поддержке молодой семьи, особенно при рождении ребенка;
- охрану здоровья беременной женщины, как в медицинском, так и в социальном плане, а также создание условий для безопасного материнства;
- создание условий, позволяющих гражданам реализовывать свои репродуктивные права: организацию медицинских служб, таких как центры планирования семьи и репродукции, молодежные центры, генетические консультации, клиники лечения бесплодия и др.;
- обеспечение населения доступной и достоверной информацией в области охраны репродуктивного здоровья и планирования семьи.

Семья, будучи социальным институтом, безусловно, находится под влиянием общества, и с точки зрения перспектив его развития, его обновления особую социальную ценность имеет именно молодая семья, представляющая собой важный фактор социально-экономических и демографических перемен. Молодые семьи – это динамичная и легко реагирующая на различные социально-экономические изменения часть общества. Состояние данной категории населения во многом отражает происходящие в обществе преобразования, что выражается в изменении особенностей формирования молодой семьи, ее структуры, состава, типов семейного уклада. Молодые семьи аккумулируют на себе ряд достаточно сложных проблем, являющихся следствием всесторонних перемен последних десятилетий. От того, какие стартовые возможности в современной России имеют молодые семьи, какие им предоставлены альтернативы решения проблем, во многом зависят состояние и развитие различных сфер общества через одно-два десятилетия, что доказывает необходимость особой

концентрации внимания именно на состоянии данной категории населения и демонстрирует актуальность ее проблем и их возможных способов решения.

Проблема организации социальной поддержки молодых семей, как на федеральном, так и на региональном уровнях предполагает необходимость рассмотрения молодой семьи как особой социально-демографической категории, со специфическими интересами и потребностями. Невозможность удовлетворения этих потребностей нарушает процесс нормального функционирования семьи. Нарушение процессов функционирования ведет в конечном счете к неблагополучию в семье любого типа. Однако именно неблагополучие молодых семей приобретает тяжелые, иногда катастрофические последствия как для самой этой семьи, так и для государства и общества. Последнее достаточно очевидно, поскольку социально-экономическое положение молодых семей определяет их готовность реализовать одну из важнейших своих функций – репродуктивную. А репродуктивное поведение молодых семей, в свою очередь, напрямую сказывается на демографической ситуации в стране.

Прежде чем приступить к исследованию специфики регулирования репродуктивного поведения молодых семей и зависящего от него процесса рождаемости с точки зрения проектного либо программного объекта, необходимо рассмотреть значение основных терминов, характеризующих рождаемость населения.

Изучение рождаемости в России началось в конце 19 века, тогда же (в 1880-х гг.) появился и термин «рождаемость». Первые в отечественной литературе работы по этой тематике опубликовали В. И. Покровский (1899г.) и В. И. Гребенщиков (1901г.). Кроме того, вопросы рождаемости освещались в медицинской литературе в связи с проблемой аборт. С. А. Новосельский первый занялся разработкой методов измерения рождаемости, её динамики и дифференциации, однако его работы были единичными. В 20-х гг. под руководством Г. А. Баткиса были проведены локальные обследования, которые имели большое методическое значение, к этим же годам относятся

исследования теоретических вопросов рождаемости (Н. А. Вигдорчик, А.П.Хоменко). В 1934 году по программе, разработанной В. В. Паевским, было проведено первое анамнестическое обследование рождаемости, результаты которого опубликованы С. Г. Струмилиным в 1957 году.

Широкое изучение рождаемости в СССР началось после переписи 1959 года. Вопросы, связанные с рождаемостью, регулярно обсуждаются на всесоюзных и региональных конференциях и симпозиумах.

Эмпирическому и теоретическому анализу рождаемости посвящена обширная современная литература. Российские демографы определяют политику народонаселения «как целенаправленную деятельность государственных органов и иных специальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения, призванную сохранять или изменять тенденции динамики численности, структуры, расселения и качества населения»¹. В основах теории народонаселения политика народонаселения рассматривается как система мероприятий, «прямо или косвенно направленная на изменение условий жизни и труда населения, количественных и качественных его характеристик»².

Многие российские демографы признают концепцию демографической политики, определяемую Российской социологической энциклопедией как «систему общепринятых на уровне управления идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых государство и его социальные институты предполагают достижение целей демографического развития, соответствующих перспективным задачам социально-экономического развития общества»³. В Политической энциклопедии главный упор в демографической политике делается на социально-экономические регуляторы, которые направлены на «формирование желательного для общества осознанного

¹ Валентий Д.И. Демография. Современное состояние и перспективы развития. М., 2010. С. 32.

² Валентий Д.И. Основы теории народонаселения. М., 2012. С. 85.

³ Осипов Г.В. Российская социологическая энциклопедия. М., 2009. С. 132.

демографического поведения населения»¹. Современная наука целенаправленную деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения представляет как демографическую политику².

В указанном контексте представляется наиболее адекватным определение Л.Л. Рыбаковского, который формулирует демографическую политику как механизм целенаправленного регулирования государством демографических процессов: «Под демографической политикой можно понимать систему общепринятых на уровне властных структур идей и концептуально объединенных средств, с помощью которых, прежде всего государство, а также другие общественные институты, соблюдая определенные принципы, предполагают достижение целей как для данного, так и последующего этапов развития страны»³.

Из вышесказанного следует, что государственному регулированию процессов демографического развития в свою очередь следует быть целенаправленным, что предполагает воздействие на демографические процессы посредством использования системы средств и различных регуляторов.

Демографический процесс – последовательность одноименных событий в жизни людей, имеющее значение для смены поколений.

К числу основных демографических процессов относится процесс рождаемости населения. Государственное регулирование этого процесса должно быть связано с созданием оптимальных условий для нормального функционирования всех подсистем посредством гармоничного сочетания законодательных, экономических, организационно-хозяйственных механизмов и реализации соответствующих проектов и программ.

¹ Семигин Г.Ю. Политическая энциклопедия. М., 2011. С. 39.

² Кваши А.Я., Ионцев В.А. Современная демография. М., 2010. С. 32.

³ Рыбаковский Л.Л. Демографическая политика: цели, принципы, приоритеты. М., 2013. С. 12.

Рождаемость – демографический процесс, характеризующийся частотой рождений в определенной группе населения.

Биологическая основа рождаемости – способность человека к воспроизведению потомства.

Рождаемость может быть описана с помощью системы качественных и количественных характеристик. Качественные характеристики выделяют типы рождаемости, соответствующие различным историческим типам репродуктивного поведения и типам воспроизводства населения. В этих случаях рождаемость характеризуется наличием или отсутствием планирования супругами числа детей в семье.

Для характеристики рождаемости используется система основных показателей:

- общий коэффициент рождаемости – число родившихся живыми на 1000 жителей, что измеряется в промилле;
- возрастные коэффициенты рождаемости – число родившихся живыми у матерей определенного возраста на 1000 женщин того же возраста;
- суммарный коэффициент рождаемости – число рождений у одной женщины в гипотетическом поколении за всю её жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте независимо от смертности и от изменений возрастного состава.

Процесс рождаемости является одним из сложных объектов регулирования, поскольку связан со всеми сторонами жизни общества. На него влияет географическое, социально-экономическое, экологическое и политическое положение страны, сложившиеся традиции, историческое наследие и т. д.

Для того чтобы в сложившейся демографической ситуации установить – что, прежде всего, должно стать объектом государственного регулирования, необходимо установить зависимость процесса рождаемости от социально-экономических и психо-физиологических факторов.

Государственное регулирование следует направлять не только на сглаживание последствий разрушительного воздействия социально-экономического и экологического кризиса. Важно разработать действенные меры стимулирования рождаемости, основываясь на всестороннем учете сложившихся факторов и тенденций – как демографических, так и исторических, социально-экономических, экологических и других.

Организационно деятельность государства по отношению к демографическим процессам осуществляется посредством использования взаимосвязанных систем законодательного (нормативно-правового), экономического и оперативного (организационно-хозяйственного) регулирования.

Законодательные (нормативно-правовые) методы регулирования репродуктивных установок населения обеспечивают формирование соответствующей правовой основы, регулируют общественные отношения, связанные с демографическим развитием общества, и опираются на основной закон страны – Конституцию.

В области регулирования рождаемости к ним относятся:

- законодательство о семье и браке. Это – постановления, определяющие минимальный возраст вступления в брак, а также законодательные акты, регулирующие размеры отпуска по беременности и родам, продолжительность неоплачиваемого отпуска, предоставляемого матерям по уходу за ребенком с правом зачисления его в стаж при расчете пенсии; законодательные акты об искусственном прерывании беременности (абортах), пропаганде и производстве противозачаточных средств и их применении; о предоставлении работающим женщинам, имеющим детей, права использовать свой очередной отпуск в летний период; предоставлении работающим женщинам права получить дополнительный неоплачиваемый отпуск, если ребенок нуждается в материнском уходе, с включением времени отпуска в трудовой стаж и т.д.;
- трудовое законодательство, регламентирующее условия и охрану труда беременных женщин и кормящих матерей, а также матерей, имеющих

детей определенного возраста; законодательные акты, регулирующие продолжительность трудовой деятельности женщин-матерей. Например, дающие право работать неполный рабочий день или неполную рабочую неделю; запрещающие отказывать женщинам в приеме на работу, снижать заработную плату и увольнять по мотивам беременности или наличия детей и т.п.;

– налоговое законодательство, регулирующее взимание налога с граждан имеющих и не имеющих детей.

Правовые меры регулирования репродуктивных установок населения и процесса рождаемости могут иметь разрешающий или запрещающий характер. Например, меры регулирования общественных отношений, связанных с воспроизводством населения, относят к разрешающим, а касающиеся аборт – могут быть разрешающими либо запрещающими.

В нынешней демографической ситуации все более важную роль начинает играть механизм экономического воздействия на процесс рождаемости, создающий мотивационные стимулы для реализации репродуктивных установок российских семей. Например, для стимулирования рождаемости определенную роль может оказать усиление государственной семейной политики, увеличение пособий на детей, приближение размера этих пособий к средней зарплате, увеличение до двух лет трудового стажа (к пенсии) за каждого рожденного ребенка и другие пособия, льготы, доплаты. Сюда также можно отнести меры по расширению (сужению) сети детских учреждений, улучшение качества детского обслуживания, в частности приготовление и продажа детского питания, особенно для грудных детей, стирка и доставка на дом детских вещей и т. д. Для привлечения в страну высококвалифицированных кадров большое значение имеет жилищная политика, рост уровня жизни населения, налоговые и жилищные льготы, ссуды, кредиты и т. д.

Роль государства как экономического регулятора процесса рождаемости заключается в определении целей, национальных приоритетов, выработке механизма их реализации и в выборе регуляторов, обеспечивающих получение

системного эффекта. Анализ зарубежного опыта показывает, что механизм регулирования процесса рождаемости в развитых странах опирается на взаимосвязь административных и экономических методов, обеспечивающих прямое и косвенное регулирование. К числу мер, предполагающих прямое воздействие, на уровень рождаемости относятся: законодательное установление минимального возраста вступления в брак, ограничение свободы расторжения брака или его упрощение и так далее. К косвенным правовым мерам, оказывающим влияние на процессы рождаемости, относятся законодательные акты по охране материнства и детства, а также предоставляющие дополнительные права и различные льготы беременным женщинам и женщинам, имеющим детей; жилищное законодательство, учитывающее число детей при предоставлении семьям жилой площади; законодательство в области охраны труда и здоровья женщин и т.д.

Основным методом государственного регулирования рождаемости является разработка проектов и национальных программ по развитию народонаселения, в которых разрабатываются концептуальные положения стимулирования рождаемости, определяются стратегические и тактические цели ее регулирования, выбираются на различных этапах реформирования экономики национальные приоритеты, рассчитываются многовариантные прогнозы, разрабатываются критериальные оценки эффективности реализуемых мер и т. д. Основным источником финансирования проектов и программ – государственный бюджет, являющийся существенным рычагом воздействия. Государственное влияние на воспроизводство населения реализуется путем выделения из бюджета средств, размер которых устанавливается в зависимости от уровня доходов (их доли в валовом внутреннем продукте). Иными словами, бюджетно-налоговая, ценовая и денежно-кредитная политика определяет государственные расходы на стимулирование деторождения и развитие народонаселения (исходя из доли ВВП), налоги, квоты, субсидии, пособия, льготы, доплаты и т.д. Выделенные средства используются для стимулирования процесса рождаемости

в разных целевых группах или противодействия их нежелательному течению (например, в случае необходимости ограничения абортов).

Основные элементы государственного регулирования процесса деторождения можно систематизировать следующим образом:

- методы регулирования – административно-правовые (законодательные), экономические, организационно-хозяйственные;
- инструменты (регуляторы) – прямые и косвенные;
- формы – разработка глобальных проектов и программ страны с включением показателей рождаемости, индикативное планирование, демографические прогнозы и т. д.;
- принципы – ряд общемировых и общих принципов регулирования демографических процессов.

Учитывая изложенное, с целью систематизации и обобщения основополагающих факторов, влияющих на процесс рождаемости в Российской Федерации, предлагается рассмотреть в первую очередь данный демографический процесс и существующую систему его государственного регулирования, сложившуюся на сегодняшний день в России и в Белгородской области.

На федеральном уровне совершенствование законодательной базы по проблемам семьи, материнства и детства осуществляется Комитетом Государственной Думы по делам женщин, семьи и детей.

Государственное регулирование в области рождаемости в России осуществляет Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. В его функции входит выработка государственной политики в данной сфере и нормативно-правовое регулирование, в том числе в сфере социальной защиты семьи, женщин и детей¹. Департаменты медико-социальных проблем семьи, материнства и детства; анализа и прогноза развития

¹Об утверждении положения о Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации : Постановление Правительства Рос. Федерации от 30 июня 2010 г. №321 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – №29.

здравоохранения и социально-трудовой сферы; трудовых отношений, являясь структурными подразделениями Министерства труда и социальной защиты РФ, вырабатывают предложения по определению государственной политики в пределах вопросов, отнесенных к их компетенции и, в большей или меньшей степени, влияющих на процесс рождаемости; разрабатывают федеральные целевые и ведомственные программы, участвуют в подготовке или разрабатывают программные документы Правительства Российской Федерации, обобщают практику применения законодательства и проводят анализ реализации государственной политики, готовят предложения о проведении научно-исследовательских работ по направлениям в соответствии со своей спецификой.

Иными словами, все вопросы регулирования процесса рождаемости находятся в «одних руках» – в ведении указанного министерства, однако, необходимо отметить, что регулирование процесса рождаемости организовано по «остаточному» принцип, т.к. основными функциями, исходя из названия ведомства, являются вопросы в сфере труда и социальной защиты населения.

На региональном уровне вопросами демографического развития занимаются созданные в структуре правительства субъекта федерации либо Комитеты (департаменты, управления) по труду и социальному развитию, либо Министерства (департаменты, управления) по вопросам семьи и демографического развития и т. д.

В Белгородской области функции по регулированию процесса рождаемости, а также координации деятельности в этой сфере иных органов исполнительной власти Белгородской области возложены на департамент здравоохранения и социальной защиты населения области, реализующий полномочия, связанные со стратегическим планированием процесса рождаемости, разработкой региональных проектов и программ, направленных на стимулирование рождаемости. За последние 5 лет департаментом реализовано 9 профильных проектов, ключевыми целями которых стал рост

показателя рождаемости, в том числе в определенных целевых группах, снижение численности аборт, улучшение положения семей с детьми.

Однако, учитывая, что процесс государственного регулирования рождаемости основывается на взаимодействии межотраслевых структур (здравоохранение, образование, социальная защита, труд, занятость и т.д.), разрозненность и отсутствие единого методологического подхода к взаимной увязке основных социально-экономических и демографических параметров, рассматриваемых в отраслевом контексте, делают социально-демографическое регулирование процесса рождаемости не достаточно эффективным.

Существенно сказывается на процессе регулирования процесса деторождения, разработке и принятии управленческих решений отсутствие или недостаточное взаимодействие органов исполнительной власти, особенно региональных, с представителями науки (демографами, социологами, психологами и т.д.)

В целях обеспечения взаимодействия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями, научными и другими организациями при рассмотрении вопросов, связанных с реализацией демографической политики, при Президенте Российской Федерации создан Совет по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике, который является лишь совещательным органом. Та же ситуация и на уровне субъектов.

Анализ проводимой ныне в России демографической политики показывает, что демографическое законодательство, как и все другие правовые документы, исходит из Конституции Российской Федерации, которая определяет основы общественного и государственного строя, систему государственных органов, порядок их образования и взаимоотношений со всеми субъектами общества и отдельными гражданами. Так, в соответствии с Конституцией России, человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2) и гарантируются государством (ст. 45). Каждый человек имеет

право на жизнь (ст. 38). Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, где охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка и защита семьи, материнства, отцовства и детства, (ст.ст. 7, 20). В Конституции определяются права и обязанности родителей по воспитанию, развитию и обучению детей. Женщинам предоставляются равные с мужчинами возможности в получении образования (ст. 43).

Консолидирующим правовым документом, регулирующим брачно-семейные отношения, является Семейный кодекс Российской Федерации. Он определил следующие задачи (ст. ст. 1, 31, 63 Семейного кодекса РФ):

- укрепление семьи, естественной и основной ячейки общества на принципах общечеловеческой морали, недопущение ослабления и разрушения семейных связей;
- построение семейных отношений на добровольном брачном союзе женщины и мужчины, равенстве прав супругов в семье, на взаимной любви, уважении и взаимопонимании всех членов семьи;
- установление и обеспечение приоритета прав детей в соответствии с настоящим кодексом;
- установление прав и обязанностей супругов, родителей и других членов семьи в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, нормами международного права;
- защита материнства и отцовства, законных прав и интересов детей, обеспечение благоприятных условий для развития и становления каждого ребенка.

Материальная поддержка семей с детьми осуществляется государством в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 г. №81-ФЗ «О

государственных пособиях гражданам, имеющим детей»¹. Согласно ему в России назначаются следующие пособия:

- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- пособие по беременности и родам;
- единовременное пособие при рождении ребенка;
- ежемесячное пособие на ребенка;
- ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, которое предоставляется женщинам, состоящим в трудовых отношениях при предоставлении им указанного отпуска либо обучающимся с отрывом от производства в учреждениях профессионального и послевузовского образования;
- единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью.

В системе материальной помощи семьям государство также использует различные налоговые льготы, закрепленные в Федеральном законе от 5 августа 2000 г. №117-ФЗ «Налоговый кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым при начислении налога с доходов физических лиц из налогооблагаемой базы каждого родителя, до достижения ребенком 18 лет, а в случае его обучения по очной форме – 24 лет, ежемесячно производится вычет из расчета 600 рублей на каждого ребенка до момента достижения размера дохода с начала налогового периода 40 тыс. рублей².

С целью решения задачи повышения рождаемости в Российской Федерации в течение последнего десятилетия принято многообразие мер. В 2007 году был предусмотрен комплекс мероприятий в сфере повышения рождаемости, которые должны привести к повышению суммарного

¹ О государственных пособиях гражданам, имеющим детей : федер. закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 29. – Ст. 21.

² Налоговый кодекс Российской Федерации : федер. закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 15. – Ст. 124.

показателя рождаемости с 1,3 до уровня 1,65-1,7 к 2018 году, а также рождению в 2010-2014 годах дополнительно 300-320 тыс. детей по сравнению с соответствующим показателем 2005 года. В частности:

- введен базовый материнский капитал в размере 250 тыс. рублей при рождении второго ребенка;
- увеличен размер пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет на первого ребенка до 1,5 тыс. рублей, на второго и последующих – до 3 тыс. рублей;
- увеличена стоимость родового сертификата в период беременности до 3 тыс. рублей, в период родов – до 7 тыс. рублей;
- компенсация затрат родителей на детское дошкольное воспитание для первого ребенка – на сумму, равную 20%, для второго – 50%, для третьего – 70% от среднего размера оплаты, взимаемой с родителей за посещение ребенком дошкольного учреждения;
- стимулирование передачи детей, лишившихся попечения родителей, на воспитание в семью, в виде единовременного пособия в сумме 8 тыс. рублей;
- увеличение размеров выплат на содержание ребенка в семье опекуна и приемной семье до уровня не менее 4 тыс. рублей и заработной платы приемному родителю до 2,5 тыс. рублей ежемесячно.

Помимо предусмотренных законодательством РФ мер поддержки семьи, материнства и детства, в 2007 году в соответствии с поставленными в Послании Президента задачами предусмотрено выделение дополнительно из федерального бюджета 32,3 млрд. руб. С учетом же расходов, которые запланированы на материнский базовый капитал, обязательства федерального бюджета по демографическому проекту составили около 165 млрд. рублей ежегодно. С учетом расходов на повышение пособий по уходу за ребенком, осуществляемых за счет средств фонда социального

страхования, расходы на программу составили более 220 млрд. рублей, или почти 0,7% ВВП.¹

Увеличение детских пособий и выплат улучшило материальное положение семей с детьми, дало возможность матерям в полной мере использовать отпуск по уходу за ребенком. Увеличение выплат по уходу за вторым ребенком и пособий для работающих женщин до 40% заработной платы помогло семьям принять решение о рождении двух и более детей. Компенсация расходов на дошкольное воспитание позволило работающим женщинам своевременно возвращаться к нормальной трудовой деятельности, покончив с мучительным выбором между карьерой и рождением ребенка. В совокупности принимаемые меры привели к повышению коэффициента рождаемости с 10,2 на тысячу человек в 2005 году до 13,3 на тысячу человек в 2015 году.

Основным стратегическим документом, определившим цели, задачи и приоритетные направления деятельности в сфере семейной и демографической политики, стало принятие в конце 2007 года Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2025 года. Таким образом, сделаны важные шаги в практическом плане. Затем, в начале 2008 года принят план конкретных мероприятий по реализации первого этапа вышеназванной Концепции демографического развития России, в прошлом году утвержден план мероприятий второго этапа. В указанных стратегических и тактических нормативных документах меры по повышению рождаемости выделены в отдельный раздел.

Важным этапом по реализации государственных мер поддержки молодых семей стала подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», вошедшая в состав Федеральной целевой программы «Жилище» и направленная на повышение рождаемости, создание благоприятных жилищных

¹ Юрьев Е.Л. О реализации Национальной программы демографического развития России. URL: <http://www.rusrand.ru/pages/res-gamza/Yuriev> (дата обращения: 20.04.2016).

условий для рождения детей. Однако, жесткие ограничения для участия в программе, высокая стоимость недвижимости и небольшой размер субсидий, сделали ее мало доступной для населения.

Следующим этапом стало принятие Указа Президента России от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации», в котором поставлена задача достижения к 2018 году суммарного коэффициента рождаемости значения 1,753¹.

Указом предусмотрено:

- субъектам Российской Федерации установить до 1 июля 2012 года нуждающимся в поддержке семьям ежемесячную денежную выплату в размере определенного в субъекте Российской Федерации прожиточного минимума для детей, назначаемую в случае рождения после 31 декабря 2012 года третьего ребенка или последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет;

- начиная с 2013 года осуществлять софинансирование за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при назначении вышеназванной выплаты, в тех субъектах Российской Федерации, в которых сложилась неблагоприятная демографическая ситуация и величина суммарного коэффициента рождаемости ниже средней по Российской Федерации;

- Правительству Российской Федерации и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять меры, направленные на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, а также на организацию профессионального обучения (переобучения) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет.

¹ О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации : Указ Президента РФ от 7 мая 2012. № 606 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 9.

Полученные в ходе исследования законодательной и нормативной правовой базы результаты свидетельствуют о том, что в России правовое регулирование процесса рождаемости осуществляется на регулярной основе группой законов и законодательных актов семейного, трудового, социального и других направлений.

Анализ законодательных норм в части стимулирования рождаемости и защиты детей показывает, что их основным недостатком является децентрализация ответственности за защиту семьи с детьми, возложение осуществления практических мер на субъекты Российской Федерации при отсутствии установленных стандартов их социальной поддержки.

Другими словами, материальное обеспечение и социальные гарантии семей, имеющих детей, поставлены в зависимость от финансовых возможностей региона, на территории которого они проживают.

Одновременно, недостаточно внимания уделяется изучению репродуктивных установок молодых семей, взаимосвязи социально-экономических и психо-физиологических факторов в современных условиях.

В XX веке в России произошли значительные перемены в репродуктивном поведении и реализации репродуктивных установок.

Репродуктивная функция семьи (как никакая другая) органично связана, с одной стороны, с интересами общества и государства в количественном воспроизводстве населения, а с другой – с интересами, установками и ожиданиями личности, входящей в состав семейной группы, в удовлетворении естественной потребности в детях.

Под репродуктивным поведением понимается система действий и отношений, опосредующих рождение определенного числа детей в семье (в браке и вне брака).

Куликова Т.А. выделяет три основных типа молодых семей¹:

1. Традиционный тип, характеризующийся ориентацией супругов исключительно на семейные ценности, на двухдетную семью. Лидером в

¹ Куликова Т.А. Типология молодой семьи. М., 2012. С. 45.

семье, по крайней мере, формальным, является муж. Однако лидерство в семье в значительной мере определяется лидером в хозяйственно-бытовой сфере ее деятельности (финансы, устройство жилья). Круг друзей у супругов, как правило, общий и довольно ограниченный, возможен даже временный уход в семейные дела. Досуг чаще совместный, закрытый.

2. Супруги ориентированы преимущественно на развитие личности, имеют установку на малодетную семью. Наблюдается социально-ролевое равновесие (по возможности используется помощь родителей супругов). Семья может быть и открытой, и закрытой для микроокружения. Тип лидерства – демократический: совместный или раздельный по сферам жизнедеятельности семьи.

3. Молодые супруги ориентированы преимущественно на развлечения. При этом муж и жена имеют как общих друзей, так и каждый своих из числа, как правило, прежнего окружения. Репродуктивные установки на бездетную или малодетную семью. Лидерство в семье может быть как авторитарным, так и демократическим.

Современная молодая семья менее устойчива (1/3 всех разводов приходится на семьи, существующие меньше года, 1/3 – с брачным стажем от 1 года до 5 лет; вероятность развода лиц до двадцатилетнего возраста в два раза выше). Молодые семьи находятся в более сложном материальном положении, а поэтому на первый план в таких семьях выходят прагматические ценности, обеспечение достойного существования своей семье, конфликты между супругами на основе экономических разногласий.

Имеет место недооценка социально-ролевых функций семьи, государственная поддержка молодой семье не выступает в качестве самостоятельного направления социальной политики, политика государства четко не сформулирована и сводится к социальной защите материнства и детства и нормативному регулированию семейно-брачных отношений. Развитие молодой семьи – процесс становления субъективно-объективных отношений молодой семьи в государстве и обществе, в результате которых

она получает необходимые условия и выполняет социальные функции и репродуктивные установки. Цель государственной политики в отношении молодой семьи: становление и развитие благополучной молодой семьи, улучшение качества ее жизни, обеспечение выполнения социально-демографической функции, в частности – воспроизводства потомства.

Обратимся к данным выборочного обследования «Перспективы развития молодой семьи», проведенного в 22 регионах Российской Федерации¹. Обследованию подлежали семьи, в которых супруги не достигли 30 лет. Всего было опрошено 14 013 супружеских пар, из них 11 118 проживали в городских поселениях и 2895 – в сельской местности.

Анализ демонстрирует следующее: молодые семьи, не имеющие детей и не желающие их иметь в будущем, составляют 1,4 % от общего числа опрошенных. Семьи, имеющие одного ребенка, составляют 66,9 % от общего числа, при этом из них 32,3 % в дальнейшем не планируют рождение детей, а 53,1 % желали бы иметь еще одного ребенка. Семьи, имеющие двух детей, составляют 13,3 % от общего числа, при этом из них 73,5 % в дальнейшем не желают иметь еще детей. Семьи, имеющие трех и более детей, составляют 0,7 % от общего числа опрошенных молодых семей. Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о том, что наиболее распространенными и желаемыми в молодежной среде являются однодетные и двухдетные модели семьи.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод: разрозненность и отсутствие единого методологического подхода к взаимоувязке основных социально-экономических, экологических и демографических параметров не в должной мере делают систему правового регулирования рождаемости эффективными, а реализация заложенных в них мер проводится этапно, с делегированием ответственности субъектам РФ. Малоэффективность также связана с

¹ Гаврилюк В.В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Социологические исследования. 2012. № 1.

отсутствием научно обоснованной стратегии стимулирования рождаемости на долгосрочную перспективу, как минимум, на 10-15 лет. Задача повышения рождаемости не может быть решена без скоординированной деятельности системы здравоохранения, просветительских структур, охраны труда и материнства, а также без согласования показателей социально-экономического, экологического и демографического развития в целом.

Таким образом, рассматривая теоретические основы управления процессом рождаемости в Российской Федерации, можно сделать следующие выводы:

1. Имеется полнота и содержательность научных и исследовательских работ российских ученых по вопросам регулирования рождаемости.

2. Малоэффективность социально-демографического регулирования рождаемости вызвана разрозненностью и отсутствием единого методологического подхода к взаимной увязке основных социально-экономических и демографических параметров, отсутствием вертикали исполнительной власти в данной сфере.

3. Система правового регулирования, действующие программы и национальные проекты не в полной мере отражают основные цели и задачи формирования позитивных репродуктивных установок населения и стимулирования деторождения.

Далее с целью определения системы мер по стимулированию репродуктивных установок у молодых семей предлагается к рассмотрению состояние демографических процессов в Волоконовском районе и анализ эффективности реализуемых мер по формированию позитивных репродуктивных установок населения и повышению рождаемости в целом.

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА СТИМУЛИРОВАНИЯ РОЖДАЕМОСТИ В ВОЛОКОНОВСКОМ РАЙОНЕ

Численность населения Волоконовского района согласно данным Территориального органа государственной статистики по Белгородской области составляет 31382 человека, из них городского населения 15284 (48,7%), сельского 16098 (51,3%). В структуре общей численности населения доля женского населения составляет 54,7% или 17153 человек, мужского – 45,3% или 14229 человек¹.

Для оценки репродуктивного потенциала населения Волоконовского района и возможностей реализации репродуктивных функций граждан проведен анализ структуры и половозрастного состава населения репродуктивного возраста.

Рассмотрим основные термины. Под репродуктивным потенциалом следует подразумевать уровень физического и психического состояния населения, который позволяет при достижении социальной зрелости воспроизводить здоровое потомство.

Установка – относительно стабильная система убеждений, касающихся некоторого объекта и приводящего к его оценке. Таким образом, репродуктивные установки молодой семьи – относительно стабильная система убеждений супругов, касающихся деторождения, оценка возможности появления ребенка с позиции влияния данного факта на жизнь молодой семьи.

Молодежь – это особая социально-демографическая группа населения, переживающая период становления социальной зрелости, положение которой определено социально-экономическим состоянием общества; выделенная на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленная социально-психологическими свойствами, которые определяются общественным

¹ Демографическая ситуация в Белгородской области : демографический ежегодник территориального органа государственной статистики по Белгородской области. Белгород, 2015. С. 135.

строем, культурой, закономерностями социализации, воспитания данного общества; современные возрастные границы от 14-16 до 25-30 лет.

Под семьей понимают малую социальную группу, основанную на браке и (или) кровном родстве, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью, взаимными обязанностями по отношению друг к другу. Семьей также называется социальный институт, то есть устойчивая форма взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть их повседневной жизни: сексуальные отношения, деторождение, первичная социализация детей, значительная часть бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания, эмоциональные реакции, коммуникация. Это основные функции семьи.

Репродуктивный возраст (также детородный или фертильный возраст) – период в жизни женщины, в течение которого она способна к вынашиванию и рождению ребёнка. От доли женщин в репродуктивном возрасте зависит общее число родившихся и общий коэффициент рождаемости. Чем больше эта доля, тем, при прочих равных условиях, больше общее число родившихся и общий коэффициент рождаемости. Для мужчин этот период определяется возможностью зачатия ребенка.

В демографии репродуктивный возраст принимается 15-49 лет. При этом активный репродуктивный возраст принят равным 20-29 лет.

На территории Волоконовского района в возрасте 15-49 лет проживает 17075 граждан, из них 57% женщин, 43% мужчин.

Численность населения района активного репродуктивного возраста (20-29 лет) составляет 2075 человек.

Динамика изменения численности населения Волоконовского района представлена в приложении 1.

Анализ изменения общей численности населения района показал, что за последние три года общая численность жителей района сократилась на 1,3%, при этом уменьшение численности мужчин составило 1,1%, женщин – 1,4%.

Изменение возрастного состава населения характеризуется сокращением численности жителей района моложе трудоспособного возраста на 0,3%, трудоспособного возраста – на 2,5%, при этом численность граждан старше трудоспособного возраста выросла за три года на 0,5%.

Приведенные статистические данные подтверждают выше описанные проблемы общего старения населения и сокращения его демографического потенциала в связи с уменьшением доли граждан репродуктивного возраста.

Далее рассмотрим существующие современные проблемы, характерные как в целом для Российской Федерации, так и для отдельно взятого субъекта либо муниципального образования, в данном случае – Волоконовского района, связанные с реализацией населением своих репродуктивных функций.

1. Сокращение репродуктивного потенциала в связи с уменьшением численности женщин активного репродуктивного возраста.

Спад рождаемости в 90-х годах определил резкое сокращение в наши дни численности женщин активного репродуктивного возраста (20-30 лет), а на их долю приходится $\frac{2}{3}$ всех рождений. После 2010 года в активный репродуктивный возраст начали входить малочисленные контингенты родившихся в 1990-е годы. Согласно данным Министерства здравоохранения Российской Федерации доля 20-29-летних женщин в общей численности населения сократилась с 8,6% в 2009 году до 7,2% к началу 2015 года, прогнозируется сокращение на 5,2% к началу 2020 года и 4,8% - к началу 2025 года¹. В 2020 году численность женщин репродуктивного возраста по сравнению с 2009 годом сократится на 4,1 млн. человек или на 10,7%. Причем все это сокращение придется на самый активный репродуктивный возраст, женщин в возрасте 20-29 лет будет меньше на 4,6 млн. человек, или на 38%. Наиболее значительное сокращение этого показателя будет

¹Перспективы демографического развития России. // Медицинская газета. – 2014. – 14. – 24 апреля.

происходить в период с 2012 год по 2021 год. Для сохранения числа родившихся на стабильном уровне значение суммарного коэффициента рождаемости должно составить в 2015 году 1,66, в 2020 году – 1,95, в 2025 году – 2,21.

2. Отсроченная беременность и сдвиг календаря рождений к более поздним возрастам.

Откладывание рождений, смещение их к более старшим возрастам негативно отражается на динамике уровня рождаемости. Во-первых, при нынешнем состоянии регулирования деторождения, когда среди методов этого регулирования большое место занимают аборты, велика вероятность того, что откладывание рождения детей приведет к невозможности иметь их. Кроме того, с возрастом вообще происходит ухудшение здоровья, в т.ч. репродуктивного, что мешает реализации репродуктивных намерений. Во-вторых, и это главное, с возрастом у людей формируется представление об определенном жизненном стандарте, образе жизни, и если ребенок появляется в относительно молодом возрасте, то уклад жизни формируется с учетом этого ребенка. Откладывание же появления первенца может вести к тому, что ребенок будет восприниматься как угроза сохранению сложившегося образа жизни. В еще большей мере это относится к 2-3 детям, без которых невозможно воспроизводство населения, выход страны из негативной демографической динамики.

3. Преобладание в обществе установок на однодетную семью.

Согласно данным отечественных исследований, малодетность сегодня становится жизненной нормой: половина российских семей воспитывает только одного ребенка, при этом родители не стремятся к рождению последующих детей, ссылаясь на недостаточность средств, времени и сил, наличие жилищных и финансовых проблем, страх за будущее своих детей. По официальным данным, в Российской Федерации 17,3 млн семей (43 % от общего количества семей) имеют в своем составе несовершеннолетних детей,

с двумя несовершеннолетними детьми – 11,4%, многодетные семьи составляют 2,5% от общего количества семей с детьми¹.

В Волоконовском районе численность родившихся первых, вторых, третьих и последующих детей в 2015 году представлена в приложении 2.

Анализируя статистические данные, характеризующие численность рождений по их очередности, следует отметить, что за три последних года численность родившихся первых детей в Волоконовском районе сократилась на 19%, вторых – на 2%. При этом существенно увеличилась численность родившихся третьих детей – на 27,6%. Примечательно, что за указанный период зафиксирован рост числа родившихся пятых детей почти в 2 раза.

С учетом сказанного обозначим следующие выводы:

- учитывая, что первые дети рождаются преимущественно в молодых семьях, в Волоконовском районе остро стоит проблема преодоления негативной тенденции сокращения числа родившихся первых детей путем активного стимулирования рождаемости в данной целевой группе;

- повышение рождаемости в молодых семьях необходимо обеспечивать путем формирования позитивных репродуктивных установок молодых супругов, коррекции их репродуктивного поведения и активного стимулирования репродуктивных функций.

Рассмотрим существующую практику стимулирования рождаемости в Волоконовском районе.

Районная политика стимулирования рождаемости развивается в нескольких направлениях. Одно из них – активная экономическая поддержка семей с детьми.

В районе работают десятки социальных программ, направленных на поддержку молодых и многодетных семей, одиноких родителей. Одним из приоритетов определена адресная материальная поддержка. Это выплата

¹ Положение молодежи в России : аналитический доклад. М., 2013. С.152.

средств федерального и регионального материнского капитала, всех видов пособий при рождении ребенка, адресной материальной помощи.

Учитывая актуальность жилищного вопроса особенно для молодых семей, активно развиваются жилищные проекты, в том числе с привлечением бизнес-структур, которые предусматривают льготное кредитование строительства индивидуального жилья, в том числе погашение $\frac{1}{3}$ части кредита при рождении каждого последующего ребенка.

В рамках подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» молодые семьи получают социальную выплату на приобретение или строительство жилья. Участниками программы могут стать молодые семьи, отвечающие следующим условиям: возраст обоих супругов не превышает 35 лет; молодая семья признана нуждающейся в улучшении жилищных условий в соответствии с требованиями статьи 51 Жилищного кодекса РФ; семья признана платежеспособной, то есть в состоянии оплатить ту часть стоимости жилья, которая превышает размер жилищной субсидии.

Социальная выплата по этой подпрограмме предоставляется в размере не менее:

- 30 процентов расчетной (средней) стоимости жилья – для молодых семей, не имеющих детей;
- 35 процентов расчетной (средней) стоимости жилья – для молодых семей, имеющих одного ребенка или более, а также для неполных молодых семей, состоящих из одного молодого родителя и одного ребенка или более.

Жилищные сертификаты могут использоваться:

- для оплаты цены договора купли-продажи жилого помещения;
- для оплаты цены договора строительного подряда на строительство индивидуального жилого дома;
- для осуществления последнего платежа в счет уплаты паевого взноса в полном размере, в случае если молодая семья или один из супругов в молодой семье является членом жилищного, жилищно-строительного,

жилищного накопительного кооператива, после уплаты которого жилое помещение переходит в собственность этой молодой семьи;

- для уплаты первоначального взноса при получении жилищного кредита, в том числе ипотечного, или жилищного займа на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома;

- для оплаты договора с уполномоченной организацией на приобретение в интересах молодой семьи жилого помещения эконом-класса на первичном рынке жилья, в том числе на оплату цены договора купли-продажи жилого помещения (в случаях, когда это предусмотрено договором) и (или) оплату услуг указанной организации.

В Волоконовском районе также реализуется государственная поддержка граждан, проживающих в сельской местности, в вопросах приобретения жилья в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года». Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» предусмотрена реализация мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, или изъявивших желание переехать в сельскую местность.

Программа предусматривает предоставление гражданам социальных выплат из федерального, областного и местного бюджетов на строительство (приобретение) жилья в сельской местности в размере 70% от расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья.

Право на получение социальных выплат имеют: Граждане в случае, если соблюдаются в совокупности следующие условия:

- постоянное проживание и осуществление трудовой деятельности (основное место работы) в сельской местности;

- признание нуждающимися в улучшении жилищных условий;

- наличие собственных и (или) заемных средств в размере не менее 30 процентов расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья.

Молодые семьи и молодые специалисты, если соблюдаются в совокупности следующие условия:

– молодая семья, под которой понимаются состоящие в зарегистрированном браке лица в возрасте на дату подачи заявления не старше 35 лет, или неполная семья, которая состоит из одного родителя, чей возраст на дату подачи заявления не превышает 35 лет, и одного или более детей, в том числе усыновленных, – в случае если соблюдаются в совокупности следующие условия: работа хотя бы одного из членов молодой семьи по трудовому договору или осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности в агропромышленном комплексе или социальной сфере (основное место работы) в сельской местности не менее 5 лет со дня получения социальной выплаты; постоянное проживание или изъявление желания постоянно проживать в сельской местности; признание молодой семьи нуждающейся в улучшении жилищных условий; наличие у молодой семьи собственных и (или) заемных средств в размере не менее 30 процентов расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья;

– молодой специалист, под которым понимается одиноко проживающее или состоящее в браке лицо в возрасте на дату подачи заявления не старше 35 лет, имеющее законченное высшее (среднее, начальное) профессиональное образование, либо учащийся последнего курса образовательного учреждения высшего (среднего, начального) профессионального образования, в случае если соблюдаются в совокупности следующие условия: работа или изъявление желания работать по трудовому договору (основное место работы) не менее 5 лет со дня получения социальной выплаты в организации агропромышленного комплекса или социальной сферы в сельской местности в соответствии с полученной квалификацией; постоянное проживание или изъявление желания постоянно проживать в сельской местности; признание нуждающимся в улучшении жилищных условий либо не имеющим жилья в сельской местности, в которой работает или изъявил желание работать по трудовому договору не

менее 5 лет в организации агропромышленного комплекса или социальной сферы; наличие у молодого специалиста собственных и (или) заемных средств в размере не менее 30 процентов расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья.

Расчетная стоимость строительства (приобретения) жилья, используемая для расчета размера социальных выплат, определяется исходя из размера общей площади жилого помещения, установленного для семей разной численности (33 кв. м. для одиноко проживающих граждан, 42 кв. м. на семью из 2 человек и по 18 кв. м на каждого члена семьи при численности семьи, составляющей 3 и более человек), и средней рыночной стоимости 1 кв.м общей площади жилья в сельской местности.

Получатель социальной выплаты вправе ее использовать:

- на приобретение жилого помещения в сельской местности, находящегося в эксплуатации не более пяти лет с момента его ввода;
- на строительство жилого дома, в том числе на завершение ранее начатого строительства жилого дома;
- на участие в долевом строительстве многоквартирного жилого дома в сельской местности.

Для участия в программе молодые семьи или молодые специалисты должны обратиться в орган местного самоуправления по месту постоянного жительства и предоставить следующие документы:

- заявление на участие;
- документы, удостоверяющие личность заявителя и членов его семьи;
- документы об образовании молодого специалиста либо справки из образовательного учреждения о его обучении на последнем курсе этого образовательного учреждения;
- свидетельство о браке (для лиц, состоящих в браке);
- свидетельство о рождении или об усыновлении ребенка (детей);
- трудовой договор с работодателем;

– документ, подтверждающий признание заявителя нуждающимся в улучшении жилищных условий или не имеющим жилья в сельской местности, в которой он работает или изъявил желание работать по трудовому договору не менее 5 лет в организации агропромышленного комплекса или социальной сферы;

– документ, подтверждающий наличие у заявителя собственных и (или) заемных средств;

– документы на строительство (приобретение) жилого помещения.

При получении социальной выплаты молодым специалистом или членом молодой семьи берется обязательство работать по трудовому договору не менее 5 лет в организации агропромышленного комплекса или социальной сферы в сельской местности.

Для многодетных семей в районе через региональный фонд поддержки ИЖС осуществляется строительство коробки дома либо выделяются займы на строительство в сумме до 1 млн рублей. Срок и условия кредитования – 17 лет под 5% годовых. Причем предоставляется отсрочка по погашению основного долга и процентных платежей сроком на 2 года.

Важнейшую актуальность приобрело решение Президента России о предоставлении многодетным семьям права получения земельных участков безвозмездно, так как строительство жилья невозможно без наличия земли. Сегодня 24 многодетных семей Волоконовского района получили участки для индивидуального жилищного строительства.

Очевидно, что для нормальной жизнедеятельности семьи, в первую очередь молодой, реализации ее репродуктивных планов важны не только жилье, работа и заработная плата, но и уверенность в том, что появившийся в семье ребенок гарантированно пойдет в детский сад, получит качественное образование.

С целью снижения напряженности в сфере дошкольного образования в прошедшем году в районе упорно работали по созданию новых мест в детских садах. Результат – создано более 100 новых мест.

Стратегическая задача повышения суммарного коэффициента рождаемости определена одним из Указов Президента 2012 года от 7 мая 2012 года («О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» № 606). Также заместитель председателя Правительства РФ О.Ю. Голодец в одном из своих протоколов поставила прямую задачу стимулирования рождения первых детей у женщин в молодом возрасте.

Учитывая, что в области активно освоен новый метод управления в государственной и муниципальной сфере, в Волоконовском районе повсеместно стали переходить с текущего ситуативного на проектный метод управления. Управление проектами позволяет акцентировать ресурсы на решении ключевых задач и добиваться реального результата.

Используя преимущества проектного управления, для реализации задачи стимулирования рождаемости в 2014 году администрация Волоконовского района приняла участие в областном проекте «Первенец», направленном на стимулирование рождения первых детей у супружеских пар активного репродуктивного возраста в ранний период брака.

Целевой группой были определены молодые семьи (супруги в возрасте от 20 до 30 лет). Реализация проектных мероприятий основана на межведомственном взаимодействии, в команде проекта работали психологи, специалисты органов здравоохранения, ЗАГС, социальной защиты населения, представители СМИ, православия.

Базой для реализации проекта стал семейно-консультативный центр отдела ЗАГС Волоконовского района. В качестве инструментов коррекции репродуктивного поведения молодых пар использованы медицинские и правовые знания, информационное поле, наглядный агитационный материал, сгруппированные в программно-методический комплекс, а также ряд материальных стимулирующих мер при рождении ребенка, предоставленных в том числе бизнес-партнерами проекта.

В проекте приняли участие почти 200 молодоженов Волоконовского района. Из них у 24 пар появились дети. За время реализации проекта число

первых детей, родившихся у женщин активного репродуктивного возраста, возросло на 7%.

Особой заботой окружены беременные женщины и семьи с детьми, в силу обстоятельств оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. В рамках социального партнерства реализуются государственные и общественные инициативы, направленные на оказание помощи этой категории граждан, нуждающихся в особой государственной поддержке.

В районе работает семейно-консультативный центр, призванный оказывать помощь не только молодым людям, решившим создать семью, но и супругам, имеющим опыт семейной жизни и столкнувшимся с трудностями. Ежегодно центр посещает около 100 пар.

Безусловно, одним из приоритетов в работе по охране жизни детей является профилактика абортов.

Создана и в течение ряда лет эффективно функционирует система материального стимулирования медицинских работников в рамках отраслевой системы оплаты труда за активную профилактику абортов. Ведётся массовая информационно-разъяснительная деятельность среди молодежи с привлечением педагогов, социальных работников, юристов и др.

Ярким примером взаимодействия православия и органов управления является социальное партнерство женской консультации с православными священниками. Комиссионно, с обязательным участием представителей православия, ведется работа с женщинами, решившими прервать беременность.

В результате отмечены положительные тенденции изменения ценностных установок и репродуктивного поведения населения. За десятилетие в 3 раза сократилось число абортов, в том числе в 2,5 раза – у первобеременных, почти в 2 раза – у женщин в возрасте до 19 лет.

Интеграция инновационных технологий в систему управления процессом рождаемости осуществляется путём построения эффективных процессов коммуникации, внедрения новых организационных алгоритмов.

При этом ключевой целью любых преобразований является создание максимально комфортных условий для рождения детей и оказания им своевременной качественной медицинской помощи.

В Волоконовском районе реализуется портфель проектов, направленных на профилактику абортов, совершенствование системы оказания медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, стимулирование рождения детей, поддержку в трудной жизненной ситуации.

В ходе реализации проекта «Ничьих детей не бывает» создана межведомственная многоуровневая система, каждое звено которой гарантированно оказывает адресную помощь беременной женщине, оказавшейся в трудной жизненной ситуации и решившейся на прерывание беременности. За год реализации проекта результатом стало рождение 17 детей и рост показателя рождаемости на 2%. Аналогичный эффект был зафиксирован в регионе после введения на федеральном уровне материнского капитала. Внедренная в 2012 году схема профилактики абортов и оказания помощи беременным женщинам в этот период успешно реализуется в текущей деятельности органов управления Волоконовского района. В результате фиксируется ежегодное сокращение численности абортов на 5-7%.

В рамках проекта «Шаг за шагом» проведена переориентация работы акушерской службы на индивидуальное сопровождение женщин от начала беременности до родов, обеспечение доброжелательного отношения к пациенткам, создание комфортного климата в учреждениях родовспоможения. Ожидаемый социальный эффект проекта выражен в создании условий для формирования позитивных установок на материнство и последующие роды.

В текущем году стартовал межведомственный проект, реализуемый совместно с Центром национальной Славы и Фондом Андрея Первозванного, предполагающий создание единой региональной

антикризисной службы для беременных и женщин с детьми. В числе партнеров проекта психологи, акушеры-гинекологи, органы социальной защиты населения, региональные кризисные центры, НКО, бизнес-структуры.

В целях повышения авторитета семьи в обществе, пропаганды многодетности, ответственного отцовства и материнства на примере благополучных семей Белгородчины в районе в течение 10 лет проводится акция «Крепка семья – крепка Россия». В акции традиционно принимают участие лучшие многодетные семьи района, представленные тремя-четырьмя поколениями. На мероприятия приглашаются молодые семьи, а демонстрация традиционных семейных ценностей, крепкой семьи позволяет создавать позитивные образ родительства и формировать у молодых супругов желание устройства собственного домашнего очага, полного детских голосов.

Традиционно в канун Международного дня семьи и Всероссийского дня матери проводятся праздничные торжественные мероприятия с вручением многодетным матерям почетного знака Белгородской области «Материнская слава». Награждение матерей проводится в торжественной обстановке с приглашением в качестве зрителей молодых семей, что также позволяет укреплять в сознании молодежи положительные образ женщины-матери.

Для устранения причин семейных конфликтов отделом ЗАГС совместно с отделом культуры проводится большая работа по подготовке молодежи к вступлению в брак, консультирование молодоженов и оказание помощи молодым семьям на ранней стадии их формирования и развития. Основной задачей является повышение стабильности семьи и профилактика разводов.

Клуб молодой семьи помогает выработать у молодоженов правильные взаимоотношения: проводятся лекции о проблемах молодой семьи и решения их, проводятся культурно-массовые мероприятия. Работают консультационные пункты молодой семьи. Также службами семьи

осуществляется подготовка к рождению ребенка и ухода за новорожденным в семье. Профилактика и устранение вредных привычек супругов (алкоголизм, курение, негативные черты характера); коррекция или изменение неверных взглядов, представлений и отношений человека к различным жизненным вопросам, к семейной жизни, к своему поведению; консультирование по Телефону доверия; организация формы отдыха семьи (туристические поездки, семейные дома отдыха, санатории); общее взаимодействие отдельных видов служб семьи при необходимости в конкретных случаях. Клуб молодой семьи оказывает юридическую, психологическую, медицинскую помощь молодым жителям района. Заседания посвящаются различным проблемам, с которыми сталкиваются молодые семьи в первые годы своего существования, проходят в форме вечеров отдыха, встреч со специалистами, информационных часов.

Концепция местного самоуправления по организации работы с молодёжью определена в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года №131 – ФЗ и в «Методических рекомендациях по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодёжью» Министерства образования и науки от 30 мая 2006 года.

В данных документах определены все важнейшие основы реализации государственной молодёжной политики органами местного самоуправления, в том числе и правовая основа: нормативные акты; основные понятия, касающиеся государственной молодёжной политики; цели, задачи, основные направления мероприятий по работе с детьми и молодёжью.

По решению местной администрации и представительных органов местного самоуправления органы местного самоуправления в сфере молодёжной политики могут осуществлять следующие полномочия по работе с детьми и молодёжью:

- 1) кадровое обеспечение работы с детьми и молодёжью;

2) разработка и реализация муниципальных, межмуниципальных и региональных программ по работе с детьми и молодежью и др.

Специализированной структурой, реализующей полномочия в сфере молодежной политики, является управление по делам молодежи и спорта администрации Волоконовского района. Управление осуществляет функции по реализации (во взаимодействии с общественными организациями и движениями) мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания, содействие реализации молодёжью своих профессиональных возможностей.

В то же время, в период прохождения практики в названном управлении выявлено, что работа управления с молодыми семьями в рамках семейной политики не ведется либо ведется не эффективно.

Проводимые мероприятия носят массовый молодежный характер, однако акцента на мероприятиях именно для молодых семейных пар не осуществляется.

Учитывая, что муниципальный орган по делам молодежи не выполняет полностью свою задачу по укреплению и поддержке молодой семьи, представляется необходимо выделение специфического направления работы данного управления – «молодежная семейная политика».

В качестве одной из важных задач молодежного управления, выполнение которой позволит позитивно повлиять на состояние современной молодой семьи, представляется необходимым подготовка молодежи к семейному образу жизни. Основным элементом этой подготовки является формирование у молодого поколения зрелого отношения к семье, или выработка модели ценностей семьи желательной для органа местного самоуправления.

Высоко оценивая роль СМИ в формировании репродуктивных установок молодежи, учреждениями здравоохранения, специалистами службы социальной защиты, занятости населения, ЗАГС, по делам молодежи проводится информационно-разъяснительная работа с привлечением средств

массовой информации, целью которой является повышение информированности населения по вопросам сохранения репродуктивного здоровья, профилактика непланируемой беременности и рождения здоровых детей, формирование ответственного отношения к родительству, осуществление гарантированных социальных выплат и трудоустройства, реализация существующих программ жилищного строительства.

В то же время, при наличии комплекса мер по стимулированию рождаемости, в Волоконовском районе демографическая ситуация характеризуется неблагоприятными показателями и представлена в таблице 1.

Таблица 1

Динамика рождаемости на территории Волоконовского района

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
Абсолютное число родившихся, чел.	354	351	336	324
Показатель рождаемости на 1000 населения	11,1	11,1	10,7	10,4

Общая численность родившихся за последние четыре года сократилась на 8,5%. Показатель рождаемости на 1000 населения снизился на 6,3%.

По итогам 2015 года Волоконовский район по названному показателю вошел в число районов с рождаемостью существенно ниже среднеобластной (показатель по области – 11,6).

Таким образом, анализируя практику стимулирования рождаемости в Волоконовском районе, следует сделать выводы:

1. Администрацией Волоконовского района реализуется комплексная семейноориентированная политика, базирующаяся на федеральных и региональных нормативных правовых актах, затрагивающих интересы различных типов семей (молодых, многодетных, одиноких).

2. Проекты и программы, реализующиеся на территории района, охватывают широкий спектр ключевых проблем, оказывающих прямое либо косвенное влияние на формирование позитивных репродуктивных установок молодых семей (духовно-нравственное воспитание, охрана репродуктивного

здоровья, материальная поддержка, улучшение жилищных условий и другие).

3. В то же время в Волоконовском районе имеются острые проблемы общего старения населения и сокращения его демографического потенциала в связи с уменьшением доли граждан репродуктивного возраста.

4. Фиксируется сокращение численности родившихся первых детей на 19% и, учитывая, что первые дети рождаются преимущественно в молодых семьях, остро стоит проблема преодоления данной негативной тенденции путем коррекции репродуктивного поведения и активного стимулирования репродуктивных функций молодых семей.

5. Общая динамика процесса рождаемости свидетельствует о необходимости разработки дополнительных мер по стимулированию деторождения. Кроме того, учитывая описанные выше демографические проблемы, влияющие на репродуктивный потенциал населения района, связанные с сокращением численности женщин активного репродуктивного возраста, отсроченной беременностью, сдвигом календаря рождений к более старшим возрастам, ориентацией на малодетную семью, очевидна целесообразность разработки мер по формированию позитивных репродуктивных установок у молодых семей и стимулированию рождения детей в данной целевой группе.

РАЗДЕЛ III. РАЗРАБОТКА МЕТОДОВ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ РЕПРОДУКТИВНЫХ УСТАНОВОК У МОЛОДЫХ СЕМЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОКОНОВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

С целью выявления общих ценностных и репродуктивных установок молодых семей Волоконовского района, а также разработки на основании этого методов и проекта, направленных на их стимулирование, в Волоконовском районе было проведено социологическое исследование «Формирование ценностных и репродуктивных установок молодой семьи» (на примере Волоконовского района).

В исследовании под молодой семьей понимаем семью в первые три года после заключения брака, при условии, что ни один из супругов не достиг тридцатилетнего возраста.

Сбор первичной социологической информации осуществлялся посредством:

1. Анализа данных Государственного комитета статистики РФ, Территориального органа Государственного комитета статистики по Белгородской области, администрации Волоконовского района;

2. Анкетного опроса молодых семей Волоконовского района. Выборка составляет 72 человека.

Методом опроса было проведено анкетирование членов молодых семей для выявления их репродуктивных установок, посредством гнездовой выборки, методом случайного отбора групп.

В качестве квотных критериев выборки использовались признаки возраста, семейного положения, места обучения членов молодых семей.

Анкетный опрос молодых семей проведен в форме массового анкетирования 72 человек в Волоконовском районе. Возраст респондентов от 18 лет до 30 лет. Анкета представлена в приложении 3.

Для определения особенностей формирования репродуктивных установок современной молодой семьи использованы методы системного и сравнительного анализа.

Предлагаемые в анкете вопросы носят характер полужакрытого и открытого типа, при этом из предлагаемых вариантов ответов один предусмотрен для нестандартных случаев, отмеченный в анкете вариантом «Другое», а остальные заранее запрограммированы. В целях количественного и качественного анализа использованы математико-статистические методы.

Данное исследование было проведено в феврале-марте 2016 года. Проанализировав полученные данные, можно сделать выводы относительно состояния репродуктивных установок современных молодых семей Волоконовского района, а также специфики их стимулирования посредством разработки методов и реализации социального проекта, в рамках которого предполагается создание межведомственной системы регулирующего воздействия на формирование позитивных репродуктивных установок в целевой группе (молодые семьи района).

В сознании молодого человека выстроена довольно ясная иерархия определенных установок. Не исключение и установки, отражающие реализацию своих репродуктивных функций, связанные с созданием семьи, рождением детей.

При этом молодые люди не в полной мере реализуют свои идеальные представления о жизненных приоритетах, поскольку главной целью, к которой должен стремиться человек в жизни, 41,1 % респондентов считает счастливую семейную жизнь. После этого следует материально обеспеченная жизнь, а затем здоровье. Среди ценностных параметров 44,2% отметили семью.

Данные дают возможность сравнить реальные жизненные приоритеты молодежи с идеальными. По мнению только респондентов (17,4 %) важна счастливая семейная жизнь, а также здоровье и материально обеспеченная жизнь. Поэтому, респонденты не в полной мере реализуют свои идеальные представления о жизненных приоритетах.

Относительно семейных ценностей большинство респондентов считают важным в брачной и семейной жизни (табл. 2) здоровье детей и

супруга (и) (19,6 %), любовь (13,7 % в первой группе) и взаимное уважение (14,7%). Респонденты не выбрали карьеру, а наименьший процент принадлежит духовной близости (2,9 %) и общности взглядов и интересов.

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос о приоритетах в брачной и семейной жизни молодых супругов

Что больше всего важно в брачной и семейной жизни молодых супругов?	группа респондентов	
	abc	%
Здоровье	7	6,9
Хорошие жилищные условия	12	11,8
Удовлетворенность сексуальной жизнью	12	11,8
Карьера	0	0
Здоровье детей и супруга(и)	20	19,6
Духовная близость	3	2,9
Благополучие	5	4,9
Любовь	14	13,7
Материальное благосостояние	10	9,8
Взаимное уважение	15	14,7
Общность взглядов, интересов	4	3,9
Другое (укажите)	0	0
Всего:	102	100

Большинство респондентов отдает предпочтение таким ценностным понятиям как семья (40,4 %) и жизнь (30,8 %). Наименьший процент респондентов указывает работу как ценностное понятие, что отражает ее низкую степень важности (табл. 3).

Большинство респондентов считают, что при определении ценностей в жизни человека основными параметрами являются семья (44,2 %), жизнь (25%). А также свобода (13,5 %) и нравственность. Наименьший процент принадлежит такому параметру как деньги (1,9 %), то есть для молодых людей это не имеет большого значения. Также стоит обратить внимание на

то, что респондентами вообще не были выбраны такие параметры как закон и законность. Также не был выбран такой параметр как работа.

Перечисленные параметры определяют ценности человека в жизни, его жизненные установки (в том числе в семейной жизни), его цели, приоритеты в жизни.

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос о приоритетных ценностных понятиях

Среди перечисленных ценностных понятий выберите наиболее важное:	Группа респондентов	
	abc	%
Жизнь	16	30,8
Свобода	4	7,7
Нравственность	0	0
Общение	1	1,9
Семья	21	40,4
Работа	1	1,9
Благополучие	6	11,5
Другое (укажите)	3	5,8
Всего:	52	100

По мнению большинства респондентов (табл. 4) в брак вступают, чтобы не расставаться с любимым человеком (42,3 %), а также, респонденты отдают предпочтение мотиву продолжения рода (27 %), что отражает желание рожать и воспитывать детей в полной и благополучной семье. А также, чтобы иметь поддержку, понимание (21,1 %).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос о мотивах вступления в брак

Люди вступают в брак, чтобы:	группа респондентов	
	abc	%
1	2	3
Жить как все, как принято	0	0
Иметь постоянного сексуального партнера	0	0
Не расставаться с любимым человеком	22	42,3
Иметь благоустроенный быт, уют	0	0
Выполнять нравственный долг	0	0

Не быть одиноким	3	5,8
Быть нужным кому-то	2	3,8
Иметь поддержку, понимание	11	21,1
Были дети, продолжался род	14	27
Другое (укажите)	0	0
Всего:	52	100

Более половины опрошенных респондентов категорично считает приоритетным семейное счастье. Меньшая доля респондентов (46,2 %) допускает возможность пожертвовать семейным счастьем ради карьеры. Однако опрос не дает представления о содержании тех обстоятельств, которые, по мнению молодых людей, могут послужить причиной отказа от семейного благополучия (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос о соотношении семейного счастья и карьеры

Могли бы Вы пожертвовать семейным счастьем ради карьеры?	группа респондентов	
	abc	%
Никогда	27	51,9
Да, для меня важна самореализация	0	0
Да, так как без хорошего финансового обеспечения невозможно содержать семью, детей	1	1,9
Возможно, все зависит от обстоятельств	24	46,2
Всего:	52	100

Однако велик процент тех, кто затрудняется ответить, что, даже если бы любимый человек уделял внимания больше работе, это могло бы послужить поводом для разрыва отношений что говорит о неоднозначности мнений (67,3%). Меньшая доля респондентов склонна к разрыву отношений в данной ситуации (табл. 6).

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос о влиянии карьеры на семейную жизнь

Могли бы Вы расстаться с любимым человеком, если бы он (она) уделял работе больше внимания, чем Вам?	группа респондентов	
	abc	%
Да	4	7,7
Нет	13	25
Затрудняюсь ответить	35	67,3
Всего:	52	100

Среди мотивов вступления в брак основная – любовь (88,5 %) (табл. 7)

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос о реальных мотивах вступления в брак

Укажите наиболее приемлемый для Вас мотив вступления в брак:	группа респондентов	
	abc	%
Любовь	46	88,5
Духовная близость	1	1,9
Материальный расчет	1	1,9
Психологическое соответствие	4	7,7
Моральные соображения	0	0
Другое (укажите)	0	0
Всего:	52	100

Ответы респондентов на вопрос о причинах развода (табл. 8) распределились следующим образом.

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос о причинах развода

Что может послужить поводом для развода (разрыва отношений)?	группа респондентов	
	abc	%
Отсутствие детей	13	8,8
Неверность супругов	43	29
Материальные затруднения	11	7,4
Карьера	1	0,7
Непонимание	22	14,9
Отсутствие общих интересов	4	2,7
Неудовлетворенность сексуальными отношениями	17	11,5
Плохие жилищные условия	4	2,7
Нежелание обсуждать проблемы	5	3,4
Несовпадение ценностных предпочтений, взглядов на жизнь	9	6,1
Вмешательство в семейную жизнь со стороны родственников	19	12,8
Всего:	148	100

Лишь 2,7 % респондентов ответили, что отсутствие общих интересов может послужить поводом для развода. Большинство респондентов поводом для развода считают неверность супругов (29 %), а также непонимание (14,9%). Неверность супругов как причина разводов отражает повышения уровня аморального и безнравственного поведения, игнорирование супружеской верности, ответственности и долга.

Молодежь выражает негативное отношение к разводу. Достаточно весомый процент респондентов (13,4 %) затруднился ответить. Меньшая доля респондентов (9,6 %) относится нейтрально. Нет респондентов, которые бы давали положительную оценку.

В отношении «гражданских» браков у молодых людей нет однозначного мнения. Оценка варьируется от положительно окрашенной (25%), отрицательной (23 %), негативной (15,4 %) и даже до нейтральной (21,2 %).

Большинство респондентов отдает предпочтение эгалитарному типу семьи (75 %), остальные придерживаются традиционных взглядов на тип семьи.

Анализ ответов, оценивающих репродуктивные установки, показал, что больше половины респондентов планируют рождение детей в зарегистрированном браке, то есть не желают мириться с наличием неполных семей и стремятся к созданию благополучных семей (табл. 9).

Это положительная установка, которую нужно всячески поддерживать. Меньшая доля респондентов планирует рождение детей, когда будут иметь хорошую высокооплачиваемую работу (19,2 %). Большинство респондентов не пугают трудности, связанные с воспитанием ребенка.

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос о репродуктивных установках

Планируете ли Вы рождение детей, и при каких условиях?	1 группа респондентов	
	abc	%
Да, когда буду иметь хорошую высокооплачиваемую работу	10	19,2
Наличие детей для меня не является целью жизни	1	2
Да, не зависимо от своего семейного и социального положения	13	25
Только когда буду жить в зарегистрированном браке	28	53,8
Всего:	52	100

25% респондентов при планировании детей не учитывают своего семейного положения, что является крайне негативным.

В то же время 80,8% респондентов отметили, что любят детей. Для большей части респондентов жизнь ребенка (пусть даже и нежеланного) является ценной, однако велик процент тех, кто принял бы решение в зависимости от обстоятельств (32,7%). Опрос не дает представление о содержании данных обстоятельств, но все же данные установки не имеют положительного значения.

Более половины опрошенных респондентов считают наиболее приемлемым для молодой семьи двоих детей (70%).

Меньше всего респондентов отдают предпочтение установке на трех и более детей, что негативно сказывается на процессах воспроизводства населения.

Положительным является то, что респондентами не был выбран вариант бездетной семьи, а значит, в сознании молодых людей в большинстве случаев существует образ полноценной семьи.

На репродуктивные установки молодежи большее влияние оказывает семья (36,2 %) и государственная поддержка (26,6 %). Существенное влияние на формирование позитивного отношения к родительству оказывают друзья, уже имеющие детей - 22,3% (табл. 10).

Таблица 10

Распределение ответов респондентов о факторах, влияющих на репродуктивные установки молодежи

Что влияет на ценностные установки молодежи больше всего?	группа респондентов	
	Аbc	%
Государственная поддержка	25	26,6
Семья	34	36,2
Институт образования	8	8,5
Органы здравоохранения	5	5,3
Деятельность социальных служб	1	1,1
Друзья, уже имеющие детей	21	22,3
Другое	0	0
Всего:	94	100

В отношении мероприятий по формированию позитивных репродуктивных установок молодой семьи в Волоконовском районе мнения

респондентов выразились так: 48 % утверждают, что данные мероприятия проводятся, но при этом 44,3 % затруднились ответить на этот вопрос. Большинство респондентов среди учреждений, проводящих данные мероприятия, называют учреждения воспитания и образования (33,3%), социальные службы (36,4 %). (табл. 11)

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос об учреждениях, проводящих мероприятия по формированию позитивных репродуктивных установок молодой семьи в Волоконовском районе

Если да, то где (кем) именно:	группа респондентов	
	abc	%
Учреждениями воспитания и образования	11	33,3
Социальными службами	12	36,4
Молодежными объединениями	8	24,2
Органами здравоохранения	2	6,1
Всего:	33	100

Проведенное исследование позволяет сделать выводы и дает основание для следующего заключения о состоянии общих ценностных и репродуктивных установок молодых семей Волоконовского района и специфики формирования у них позитивных репродуктивных установок.

Установка на «счастливую семейную жизнь» (17,4 % респондентов), а также то, что респонденты ставят семью на второе место в иерархии жизненных приоритетов, говорит о том, что семья и брак несколько не утратили ценность в сознании современной молодежи. А распространению нерегистрируемых сожительств, разводов, неполных семей, увеличению роли альтернативных форм брака способствуют «либерализация» отношения к добрачным связям и одинокому материнству. Первое утверждение подтверждается данными исследования: нейтрально к «гражданскому» браку относятся 21,2%, дают оценку «скорее хорошо, чем плохо» 25 %.

Второе утверждение подтверждается тем, что при планировании детей 25 % респондентов не учитывают своего семейного положения. Поэтому

важнейшим направлением должно быть формирование позитивных установок на рождение детей в зарегистрированном браке.

В качестве основных параметров, определяющих ценности в жизни человека респонденты выбрали «жизнь» и «семью». Достаточно большой процент опрошенных респондентов допускают возможность пожертвовать семейным счастьем ради карьеры (46,2 %) в зависимости от обстоятельств. Современные рыночные отношения создают неблагоприятные условия для совмещения молодыми людьми работы (с учетом карьерного роста, достойной заработной платы) и семейных обязанностей. Поэтому одним из направлений политики формирования позитивных репродуктивных установок у молодых семей является разработка и внедрение мер, направленных на минимизацию последствий данных негативных явлений.

Согласно статистическим данным, большая доля разводов происходит из-за нежелания и неумения супругов понимать друг друга. Среди факторов, обеспечивающих благополучный, стабильный брак, взаимопонимание и поддержка занимают, по мнению респондентов, одно из значимых мест (11,5%). Однако наименьшее значение, по мнению респондентов, принадлежит наличию общих интересов (1,3 %). Таким образом, молодые люди рассматривают семейное благополучие как один из жизненных приоритетов, однако не придают значения факторам, способствующим ему. Молодые люди незаслуженно мало внимания в семейной и брачной жизни уделяют духовной близости, общности взглядов и интересов. Поэтому в работе с молодой семьей для активизации в ранний период брака ее репродуктивного потенциала больше внимания должно уделяться вопросу общности интересов между супругами, формированию установки на ответственное поведение в семейной жизни, долг перед своей семьей как фактор, обеспечивающий благополучный и стабильный брак.

Среди мотивов вступления в брак молодежь определяет желание не расставаться с любимым человеком (42,3 %) и желание рожать и воспитывать детей в благополучной семье (27 %). Таким образом, можно

сказать о том, что данная установка может являться позитивной предпосылкой к созданию благополучной семьи.

Положительным является то, что респондентами не был выбран вариант бездетной семьи, а значит, в сознании молодых людей в большинстве случаев существует образ полноценной семьи.

Такой мотив вступления в брак как «продолжение рода», а также наличие детей у молодой супружеской пары как условие благополучного, стабильного брака отражает установку на рождение и воспитание детей в полной и благополучной семье. Рождение и воспитание детей для большинства молодых супругов становится смыслом жизни. Поэтому здоровье ребенка является главным в семейной жизни молодых супругов. Но, не стоит забывать, что ценна и сама жизнь ребенка.

Опрос выявил достаточно большой процент респондентов (32,7 %), которые готовы пожертвовать жизнью будущего ребенка в зависимости от обстоятельств. Это является крайне негативной установкой, особенно для молодой семьи. Таким образом, при разработке методов формирования позитивных репродуктивных установок нужно учитывать этот факт.

Большинство респондентов отдают предпочтение эгалитарному типу семьи (75 %). Такой выбор характерен для молодежи и отвечает тенденциям современного общества. Однако данный тип семьи имеет свои недостатки: проблема справедливого распределения прав и обязанностей. Выходом из сложившейся ситуации должна стать пропаганда традиционной семьи.

По мнению молодежи, на репродуктивные установки большое влияние оказывает семья (36,2 %), государственная поддержка (26,6 %) и друзья, уже имеющие детей (22,3%). Данное утверждение обосновывает предположение о необходимости формирования позитивных репродуктивных установок путем активизации всех ресурсов.

Таким образом, можно сделать вывод, что при осуществлении деятельности по формированию позитивных репродуктивных установок молодой семьи необходимо принимать меры по решению задач

всестороннего укрепления института семьи как формы наиболее рациональной жизнедеятельности личности и ее нормальной социализации в обществе, выражающейся в социально-экономической и психологической помощи.

Проведенное исследование позволило получить аналитический материал для разработки методов по формированию позитивных репродуктивных установок молодых семей Волоконовского района.

Приоритетными задачами формирования позитивных установок на деторождение у молодой семьи являются: повышение значимости института семьи в жизни современного молодого человека, воспитание чувства ответственного отцовства и материнства. Обязательно работа с молодой семьей в данном направлении должна основываться на принципе недерективного подхода.

Итак, формирование репродуктивных установок у молодой семьи предполагает в первую очередь, анализ процесса выработки личного отношения у супругов к полученным знаниям об институте семьи, роли рождения ребенка во взаимоотношениях между супругами, критическое их осмысление, превращение их во внутреннее убеждение личности; раскрытие значения и смысла индивидуальных целей, связанных с рождением ребенка, отношение к самому себе в новой роли родителя, к семье, мотивацию, убеждение, установки.

Структура репродуктивной установки включает три основных компонента: эмоциональный, когнитивный и поведенческий.

Психологическим содержанием эмоционально-оценочного компонента является желаемое количество детей в семье, предполагаемый комфорт в позиции родителя и предполагаемые взаимоотношения с будущими детьми; когнитивного компонента - идеальное число детей в семье вообще с позиции родителя; поведенческого (в интенции) - планы и намерения относительно деторождения и конкурирующие с деторождением ценности.

Исходя из сказанного, для осуществления коррекции репродуктивных установок необходимо выделить методы регулирующего воздействия на перечисленные компоненты.

Классифицирует следующие методы регулирования – организационно-хозяйственные, экономические, административно-правовые (законодательные).

К числу организационно-хозяйственных методов отнесен аналитико-прогностический метод, который используется с целью оценки существующей ситуации, характеризующей репродуктивное поведение и установки молодых семей, направлен на выявление воздействующих факторов и принятие регулирующих решений.

Высокий потенциал имеет аксиологический метод воздействия. В подтверждение приведем социальный эксперимент, проведенный в Екатеринбурге¹. В ходе социального эксперимента по специальному воздействию на ценностные ориентации и репродуктивные установки принимали участие 226 подростков и молодых людей 15 -23 лет из городов Свердловской, Челябинской, Пермской областей, Удмуртии и Башкортостана. Программа эксперимента включала в себя информационное и убеждающее воздействие на ориентации юношества в рамках образовательного семинара и групп участия в мероприятиях молодежных движений по нравственному изменению ценностных ориентаций. До и после экспериментального воздействия производились опросы респондентов по одной и той же анкете. После проведенных в ходе семинара мероприятий увеличилось число считающих обязательной регистрацию брака для создания прочной и полноценной семьи с 48% до 66%, уменьшилось одобрение добрачной сексуальности с 18% до 6%, уменьшился процент считающих, что лучше

¹ Шестаков К.А. Аксиологические методы формирования репродуктивных установок молодежи: опыт УРФО // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. № 2. С. 37.

воспитываться в однодетных семьях с 10% до 6%, и увеличился с 56% до 66% контингент считающих, что лучше там, где несколько братьев и сестер. На 10% уменьшилась доля ориентирующихся на малодетность (55% и 45%) и выросла доля тех, кто ориентируется на среднедетность и многодетность (45% и 55%) по идеальному числу детей. Таким образом, социальный эксперимент показал, что вопреки расхожим представлениям о «необратимости» установок на сожительство, развод, и прочие атрибуты малодетного стиля существования, индивидуальные ориентации на семью и брак подвержены влиянию и изменениям.

Исследуя зарубежный и отечественный опыт использования аксиологического метода в регулировании репродуктивного поведения, необходимо отметить, что сегодня перед модернизированными обществами стоит сложнейший вызов искусственного формирования, утверждения, возрождения, реставрации утраченных ценностей (в то время как исторически до ценностной модернизации общества аксиологический фактор «естественным путем» формировал репродуктивное поведение людей в рамках традиционных культур).

Коренным образом эту задачу возможно решать путем использования аксиологического метода как приоритетного (вкуче с другими комплексными методами, в первую очередь - идеологическим).

Аксиологическое воздействие на ценностные ориентации может быть положено в основу регулирования репродуктивного поведения и формирования позитивных репродуктивных установок молодых семей.

Наиболее эффективным методом формирования позитивных репродуктивных установок является метод экономического стимулирования молодых семей. Уверенность в материальном достатке, получении гарантированных выплат и пособий при рождении ребенка в достойном размере, государственная поддержка молодых семей дополнительными экономическими инструментами создают в молодых семьях предпосылки к планированию и рождению детей.

Метод экономического стимулирования тесно связан с методом административно-правовым, поскольку любые меры, предусматривающие финансирование за счет бюджетных средств, предполагают принятие соответствующих нормативных правовых актов.

Предлагается также использование информационных методов формирования позитивных репродуктивных установок молодых семей.

Среди наиболее эффективных форм работы с молодой семьей выделяется информационная (включая консультирование), рекламно-пропагандистская работа, создание условий для формирования среды общения и досуга с молодыми семейными парами, имеющими детей, коррекционная работа. Поэтому при выборе наиболее рациональных форм и методов работы по формированию позитивных репродуктивных установок особое внимание стоит уделять и этим формам работы.

Данное направление работы должно осуществляться в рамках уже существующей структуры муниципальных органов власти и соответствующих служб, направлениями деятельности которых является работа с молодой семьей.

Достаточно высокое значение имеет вклад муниципальных структур, но эффективность может быть выше, если деятельность этих структур будет не автономной, а скоординированной. Такая координация может осуществляться посредством разработки стратегии развития деятельности по формированию репродуктивных установок молодой семьи в Волоконовском районе, включающей реализацию системы взаимосвязанных мер, направленных на стимулирование рождаемости, пропаганду ответственного отцовства и материнства, всестороннюю поддержку молодых семей, в том числе в улучшении жилищных условий, трудоустройстве, повышении уровня образования, творческого развития.

Одним из путей решения данной задачи является разработка социального проекта «Молодая семья Волоконовского района»,

направленного на формирование позитивных репродуктивных установок молодой семьи (приложение 14).

Обоснование проектных мероприятий. Учитывая, что репродуктивная функция семьи органично связана, с одной стороны, с интересами общества и государства в количественном воспроизводстве населения, а с другой – с интересами, установками и ожиданиями личности, входящей в состав семейной группы, в удовлетворении естественной потребности в детях, представляется очевидным, что для формирования позитивного настроения на рождение детей молодой семье необходимо создать условия, обеспечивающие синергию репродуктивных намерений и репродуктивных ожиданий, зависящих от многих конкретных обстоятельств жизни молодых супругов, от решения проблемы конкуренции их репродуктивных планов с другими жизненными планами.

Для разработки проектных мероприятий необходимо выделить причины, влияющие на формирование репродуктивных установок у молодых семей.

К первой группе можно отнести причины экономического характера, связанные с материально-финансовыми трудностями. Необходимость получения образования, трудоустройства, достойной заработной платы, неудовлетворительные жилищные условия или, в большинстве случаев, вообще их отсутствие, наличие представления о финансовых трудностях, ожидающих молодую семью после рождения ребенка (невозможность нормально обеспечить содержание, питание, приобретение одежды и обуви, игрушек и прочих необходимых вещей, образование и развитие ребенка), заставляет молодых супругов сдерживать репродуктивные перспективы своей семьи.

Ко второй группе причин следует отнести проблемы медицинского характера. Состояние репродуктивного здоровья, особенно женщин, безусловно, отражается на рождаемости, а с возрастом увеличивается процент ссылок на здоровье как на причину отказа от рождения детей.

Абсолютное большинство профильных медицинских учреждений находится в областном центре. На селе медицинская помощь оказывается малодоступной, а уровень ее зачастую крайне низок. Кроме того, в Волоконовском районе имеется дефицит кадрового состава службы родовспоможения, предполагается закрытие родильного отделения, в результате чего процессы родоразрешения планируется проводить в соседнем Валуйском районе. Для молодых супругов, особенно женщин, данное обстоятельство является фактором, вызывающим страх и ухудшающим психо-эмоциональное состояние при планировании беременности и рождении ребенка.

К третьей группе причин относят изменения на уровне ценностных установок, выражающиеся в уменьшении потребности в детях. У молодых супругов эта потребность вступает в противоречие с ценностями индивидуализма и самореализации. Самоотдача в пользу детей перестала быть единственным социально поощряемым сценарием жизни.

На сегодняшний день семьям, особенно молодым, приходится мобилизовать практически все имеющиеся ресурсы, чтобы они приняли решение родить ребенка. Эти ресурсы условно можно разделить на возобновимые и невозобновимые. К последним относятся потери или затраты свободного времени членов семьи, нереализованные жизненные планы.

Таким образом, чтобы обеспечить формирование позитивных репродуктивных установок, стимулирование реализации репродуктивных функций и коррекцию репродуктивного поведения молодых семей, органам местного самоуправления Волоконовского района необходимо взять на себя «возобновимую» часть ресурсов, то есть компенсировать семье экономические потери, обеспечить стабильную материальную, социальную, медицинскую поддержку и активизировать информационно-пропагандистскую деятельность, направленную на создание условий для

реализации молодыми семьями своего потенциала и ожиданий в удовлетворении родительских потребностей.

Цели и задачи внедрения проекта.

Цель проекта – создание межведомственной системы регулирующего воздействия на позитивные репродуктивные установки у молодых семей Волоконовского района.

Для достижения цели проекта необходимо решение следующих задач:

- 1) разработка и реализация мер экономической поддержки молодых семей;
- 2) совершенствование системы охраны репродуктивного здоровья;
- 3) повышение престижа института семьи, ответственного родительства, популяризация традиционных семейных ценностей.

Целевая группа участников проекта: молодые семьи Волоконовского района, органы местного самоуправления, государственные органы, бизнес-сообщество муниципального образования (крупные и средние предприятия).

Срок реализации проекта: январь 2017 года – декабрь 2018 года.

Состав мероприятий проекта. Реализацию проекта предлагается проводить этапно с выполнением следующих блоков работ и проектных мероприятий.

Основные мероприятия к задаче 1 «Разработка и реализация мер экономической поддержки молодых семей»:

1.1. в дополнение к существующим на федеральном и региональном уровне видам пособия при рождении ребенка (в том числе в зависимости от очередности рождения) введение муниципального пособия молодой семье при рождении первого ребенка в размере не менее 30 тысяч рублей, второго – 20 тысяч рублей, третьего и последующих детей – 10 тысяч рублей. Указанное пособие предлагается выплачивать за счет средств муниципального бюджета, начиная с 2017 года, супругам в возрасте до 30 лет, находящимся зарегистрированном браке;

1.2. материальное стимулирование работающих молодых супругов к рождению детей путем привлечения работодателей и введения в трудовых коллективах стимулирующих премиальных выплат молодым специалистам при рождении ребенка;

1.3. совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, повышение его адресности и значимости для молодых семей;

1.4. развитие системы социального партнерства на муниципальном уровне с участием представителей крупных и средних предприятий Волоконовского района;

1.5. включение в коллективные договоры и соглашения всех уровней дополнительных гарантий для молодых работников, имеющих детей, а также мер, благоприятствующих сочетанию активной трудовой деятельности молодых родителей с выполнением семейных обязанностей;

1.6. в трудовых коллективах введение мер по повышению общественного престижа молодых работников, имеющих детей;

1.7. внедрение инновационных форм работы по обеспечению молодых семей достойными жилищными условиями;

1.8. выделение безвозмездных субсидий и кредитование молодых семей в строительстве (приобретении) жилья с понижающейся кредитной ставкой в зависимости от числа детей в семье под гарантии бюджета Волоконовского района;

1.9. внедрение системы предоставления жилья по договору социального найма молодым семьям при рождении первого ребенка;

1.10. развитие социальной инфраструктуры, ориентированной на семью, прежде всего в сельской местности;

1.11. обеспечение доступности дошкольных образовательных учреждений – увеличение мест в дошкольных образовательных учреждениях. Преимущественное развитие должны получить группы с режимом пребывания ребенка, которые наиболее востребованы;

1.12. создание семейных малых детских садов, яслей и центров досуга детей, которые могут быть организованы в рамках реализации мероприятий региональной программы антикризисных мер на рынке труда и содействия занятости населения;

1.13. содействие безработным молодым женщинами, имеющим малолетних детей, в части организации семейных дошкольных учреждений.

Основные мероприятия к задаче 2 «Совершенствование системы охраны репродуктивного здоровья»:

1.1. создание в ОГБУЗ «Волоконовская ЦРБ» центра материнства;

1.2. повышение квалификации специалистов акушерской службы;

1.3. разработка и внедрение в образовательных учреждениях района программы охраны репродуктивного здоровья;

1.4. повышение охвата населения, прежде всего жителей сельских территорий, диспансеризацией.

Основные мероприятия к задаче 3 «Повышение престижа института семьи, ответственного родительства, популяризация традиционных семейных ценностей»:

3.1. совершенствование рекламно-пропагандистской работы муниципальных СМИ путем разработки и реализации муниципальной акции «Лицо семьи Волоконовского района», предполагающей серию репортажей в СМИ о лучших благополучных семьях района;

3.2. формирование базовых этических ценностей, необходимых для развития цельной, нравственно здоровой и зрелой личности молодого родителя путем разработки и реализации муниципальной акции «Счастливый родитель»;

3.3. повышение престижа семьи и брака в молодежной среде путем демонстрации лучших практик семейной жизни супружеских пар Волоконовского района при проведении культурно-массовых мероприятий с охватом большой аудитории;

3.4. формирование установок на рождение нескольких детей в семье путем проведения межсемейных форумов, фестивалей с участием благополучных семей района;

3.5. утверждение межведомственного плана мероприятий сфер культуры, молодежной политики, образования, социальной защиты, здравоохранения, ключевой целью которых станет пропаганда здоровой полноценной семьи с детьми;

3.6. развитие центров и клубов молодой семьи, а также социальных служб для молодежи в сельской местности.

Планируемые результаты проекта.

Количественными результатами реализации проекта выступают:

- доля молодых семей, получающих введенное дополнительное муниципальное пособие при рождении ребенка, составит не менее 90%;
- стимулирующие премиальные выплаты молодым специалистам при рождении ребенка введены не менее, чем в 50% трудовых коллективах предприятий Волоконовского района;
- введенные безвозмездные субсидии на строительство (приобретение) жилья получают не менее 50% молодых семей от общего числа обратившихся;
- увеличено количество мест в дошкольных образовательных учреждениях не менее, чем на 10%;
- развернута широкая информационная кампания по формированию духовно-нравственного характера личности молодых родителей, нравственного поведения в семье, воспитание граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами благополучных родителей;
- 100% культурно-массовых мероприятий, посвященных лучшим традициям семейной культуры, проводятся с участием и приобщением молодых семей.

Оценка эффективности проекта. Тип предлагаемого проекта – социальный. Оценка эффективности реализации проекта определяется путем

сопоставления фактических достигнутых значений показателей (индикаторов) проекта и их плановых значений по формуле:

$$\text{Сдц} = (\text{Сдп1} + \text{Сдп2} + \dots + \text{Сдп N}) / \text{N},$$

где:

Сдц – степень достижения целей (решения задач);

Сдп – степень достижения показателя (индикатора) проекта;

N – количество показателей (индикаторов) проекта.

Степень достижения показателя (индикатора) проекта может рассчитываться по формуле:

$$\text{Сдп} = \text{Зф} / \text{Зп},$$

где:

Зф – фактическое значение показателя (индикатора) проекта;

Зп – плановое показателя (индикатора) проекта.

Социальный эффект от реализации проекта заключается в:

- развитии у молодых семей Волоконовского района сознательного отношения к семейным ценностям, традициям и принципам семейной жизни, повышения значимости института семьи в жизни современного молодого человека;

- смещении просемейных установок в позитивную сторону, всестороннего укрепления института семьи как формы наиболее рациональной жизнедеятельности личности и ее нормальной социализации в обществе;

- формировании в сознании молодых супругов положительного образа молодой семьи.

Экономический эффект в прямом виде отсутствует, т.к. проект является социальным и не предполагает получения чистой экономической прибыли, однако, учитывая тот факт, что именно репродуктивные установки и мотивы определяют в конечном счете репродуктивное поведение молодых семей и реализация проекта позволит стимулировать их репродуктивные функции, и как следствие, повысить в перспективе рождаемость.

Следовательно, создадутся предпосылки для увеличения в будущем трудового потенциала Волоконовского района, непосредственным образом влияющего на его экономическое развитие.

Ресурсное обеспечение проекта.

- нормативно-правовая база Правительства Белгородской области, администрации Волоконовского района;
- финансовое обеспечение проекта – средства муниципального бюджета в размере 2,5 млн. рублей, средства крупных и средних предприятий в размере 1,0 млн. рублей;
- материально-технические ресурсы администрации Волоконовского района, органов муниципальной власти (здания и сооружения, транспорт, оборудование, связь);
- человеческие ресурсы муниципальных структур сфер образования, культуры, социальной защиты населения, здравоохранения, молодежной политики, предприятий и организаций района.

Оценка рисков проекта.

С целью качественного анализа проектных рисков изучен опыт реализации социальных проектов в управления по делам молодежи и спорта администрации Волоконовского района.

В результате выявлен ряд возможных рисков:

Финансовые риски связаны с отсутствием средств в муниципальном бюджете для проведения проектных мероприятий, либо возникновением дефицита и недостаточным вследствие этого уровнем бюджетного финансирования социальных сфер, задействованных в реализации проекта. Также отсутствием заинтересованности руководства предприятий в обеспечении материальной мотивации молодых специалистов в деторождении.

Правовые риски связаны с возможным изменением законодательства, длительностью формирования нормативной правовой базы, необходимой для реализации проекта.

Административные риски связаны с неэффективным проектным управлением, невыполнением проектных мероприятий, несоблюдением сроков реализации проекта, снижением эффективности использования проектных ресурсов, недостижением плановых значений показателей проекта.

Кадровые риски обусловлены низким уровнем подготовки муниципальных служащих в сфере проектного управления, дефицитом кадров.

Информационные риски определяются отсутствием либо недостатком исходной статистической и аналитической информации, используемой в процессе разработки и реализации проекта.

Человеческие риски связаны с возможным отказом молодых семей от участия в проектных мероприятиях.

Последствием данных рисков может стать срыв работ проекта, сроков реализации проектных мероприятий и недостижение результата проекта.

С целью минимизации рисков целесообразно обеспечить планирование затрат в муниципальном бюджете, проводить адресную информационную работу с молодыми семьями района, среди руководителей предприятий с использованием аналитических данных, имеющегося положительного опыта, предусмотреть альтернативные источники финансирования.

При проведении исследования, описании методов формирования позитивных репродуктивных установок у молодых семей и разработке социального проекта следует сделать следующие выводы:

1. Проведенное в Волоконовском районе исследование ценностных и репродуктивных установок молодых семей подтверждено ответами молодых супругов ценность для них семьи и брака. В сознании современной молодежи не утратил актуальность традиционный семейный уклад. Репродуктивные установки молодых семей района в целом можно оценить как позитивные.

2. Учитывая непрерывное воздействие внешних факторов и анализ проведенного исследования, очевидно, что современная молодая семья

нуждается во всесторонней и квалифицированной поддержке, направленной на формирование позитивных репродуктивных установок молодых супругов, системы убеждений в отношении деторождения.

3. Проведенный анализ практики работы органов муниципальной власти Волоконовского района по стимулированию рождаемости показал необходимость совершенствования работы, направленной на обеспечение во взаимодействии с социальной средой формирования важных нравственных качеств личности молодых родителей, укрепления в сознании положительного образа семьи, формирования ценностных установок, способствующих укреплению роли семьи как наиболее рациональной формы жизнедеятельности.

4. В работе предложены методы и разработан проект «Молодая семья Волоконовского района» по формированию позитивных репродуктивных установок молодых семей, которые могут быть использованы администрацией района в управлении демографическим развитием муниципального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях прогнозируемого снижения рождаемости проблемы регулирования репродуктивного поведения населения и формирования позитивных репродуктивных установок приобретают особую социальную значимость.

В данной работе рассмотрены различные аспекты процесса регулирования рождаемости, связанные с репродуктивным поведением и установками молодых семей.

Репродуктивное поведение семьи обусловлено репродуктивными установками и мотивами. Репродуктивная установка характеризует количественную определенность потребности в детях. Репродуктивные мотивы отражают качественную сторону репродуктивных установок, объясняют ориентацию на то или иное число детей. Типология репродуктивных мотивов включает в себя экономические мотивы (приобретение экономической выгоды, повышение экономического статуса и др.), социальные (соответствие социальным нормам, встраивание в систему социальных институтов и др.) и психологические (достижение личностных целей). Именно репродуктивные установки и мотивы определяют в конечном счете репродуктивное поведение. Внешние факторы, которые обеспечиваются средствами демографической политики, способны косвенно влиять на субъективную готовность людей к деторождению. Однако исследование установок и мотивов репродуктивного поведения позволяет обнаружить объективно существующие тенденции, свидетельствующие в том числе о степени эффективности мер социальной и демографической политики.

Социально-демографическая политика государства, по нашему мнению, должна быть ориентирована в первую очередь именно на молодые семьи. Заметим, что готовность к рождению второго, а тем более третьего ребенка в семье, как показывают исследования, зависит от того, насколько велики были те трудности, с которыми молодая семья столкнулась после

рождения первенца. Да и само появление первенца является желанным событием или, напротив, фактором, дестабилизирующим отношения в молодой семье, в зависимости от того, насколько государство и общество готовы считаться с появлением нового гражданина и поддержать молодую семью для того, чтобы родившийся малыш был для родителей источником радости и надежды, а не проблем и тревог.

Таким образом, понимание актуальности формирования позитивных репродуктивных установок, позволяет учитывать их при формировании социальных программ, предполагающих создание условий для реализации молодыми семьями своего потенциала и ожиданий в удовлетворении родительских потребностей.

В первой части данной работы рассмотрены теоретические основы регулирования процесса рождаемости в Российской Федерации. Государственное регулирование процессов рождаемости осуществляется целенаправленным способом и предполагает воздействие на целевые группы населения посредством использования системы средств и различных регуляторов.

Правовое регулирование процесса рождаемости осуществляется на регулярной основе группой законов и законодательных актов семейного, трудового, социального и других направлений. В то же время анализ законодательных норм в части стимулирования рождаемости и защиты детей показал, что их основным недостатком является децентрализация ответственности за защиту семьи с детьми, возложение осуществления практических мер на субъекты Российской Федерации при отсутствии установленных стандартов их социальной поддержки.

Другими словами, материальное обеспечение и социальные гарантии семей, имеющих детей, поставлены в зависимость от финансовых возможностей региона, на территории которого они проживают.

Во второй части работы рассмотрена практика стимулирования рождаемости Волоконовского района, проанализированы существующие

современные проблемы, характерные как в целом для Российской Федерации, так и для Волоконовского района, связанные с реализацией населением своих репродуктивных функций.

Анализ мероприятий, стимулирующих деторождение, проводимых в Волоконовском районе в соответствии с федеральным и региональным законодательством, позволил сделать вывод, что сложившееся в районе регулирование процесса рождаемости в целом соответствует требованиям времени. Это позволяет достичь положительных результатов в динамике рождаемости. Вместе с тем, выявлено, что на территории района отсутствует практика инициирования и внедрения мер муниципального уровня.

Кроме того, аутсайдером среди объектов, на которые направлено регулирующее (стимулирующее рождаемость) воздействие, являются молодые семьи. В свою очередь, именно молодые семьи являются основным репродуктивным потенциалом района.

В третьей части работы с целью прогрессивной коррекции репродуктивного поведения молодых семей и создания предпосылок для повышения рождаемости в данной целевой группе предложены организационно-хозяйственные, экономические, административно-правовые (законодательные) методы стимулирования позитивных репродуктивных установок у молодых семей.

На основе вышеназванных методов разработан социальный проект «Молодая семья Волоконовского района», тактической целью которого определено создание межведомственной системы регулирующего воздействия на позитивные репродуктивные установки молодых супругов, стратегической целью – повышение рождаемости в данной целевой группе.

Проект наглядно показывает возможности и эффективность межотраслевого сотрудничества, в рамках которого предполагается разработка и реализация мер экономической поддержки молодых семей, совершенствование системы охраны репродуктивного здоровья, повышение

престижа института семьи, ответственного родительства, популяризация традиционных семейных ценностей.

Выраженный социальный эффект от применения вышеназванных методов и реализации проекта для Волоконовского района будет проявляться в увеличении численности родившихся, повышении интенсивности рождений, улучшении рождаемости населения.

Подводя итог, можно дать практические рекомендации администрации района:

1. Нормативно закрепить проведение обязательной оценки регулирующего воздействия принимаемых нормативных правовых актов на процесс формирования позитивных репродуктивных установок у молодых семей.

2. Активно использовать предложенные методы стимулирования позитивных репродуктивных установок у молодых семей Волоконовского района.

3. Развивать межотраслевое сотрудничество в сфере «семейной молодежной политики», что позволит объединить усилия и создать предпосылки для формирования у молодых супругов положительного образа родительства, уверенности в социальной, материальной, информационной поддержке, в своем будущем, что окажет существенное влияние и станет позитивной мотивацией к рождению детей.

4. Пересмотреть целевые ориентиры муниципальной молодежной политики, включив в систему управленческих функций элементы работы с молодыми семьями.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 20 апреля 2010 года [Текст] // Российская газета. – 2011. – № 11 (1527). – 18 февраля.
2. О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации [Текст] : Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 606 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 19. – Ст. 2654.
3. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [Текст] : Указ Президента РФ от 9 октября.2007 г. № 1351 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 42. – Ст. 5009.
4. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
6. Налоговый кодекс Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 15. – Ст. 3153.
7. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей [Текст]: федер. закон от 19 мая 1995 г. № 81–ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 99 (2743). – 17 марта;
8. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации [Текст] : федер. закон от 6 октября 2003 г. № 131 – ФЗ // Российская газета. – 2013. – №5. (1783) – 8 октября;
9. О содействии развитию жилищного строительства в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 декабря 2012 г.

№ 290-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

10. О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

11. О мерах по социальной поддержке многодетных семей [Электронный ресурс]: Указ Президента Российской Федерации от 05 мая 1992 г. № 431 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Федеральное законодательство».

12. Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

13. О федеральной целевой программе «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2014 г. № 323 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. Банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

14. Социальный кодекс Белгородской области [Текст] : Закон Белгородской области от 28 декабря 2004 г. № 165 // Белгородские известия. – 2004. – №11. – 29 декабря.

15. О Концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года [Текст] : Постановление Правительства Белгородской обл. от 15 октября 2007г. № 242-пп // Сборник нормативных правовых актов Белгородской области. – 2007. – №115.

16. О реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 17 мая 2011 г. № 77 // Наш Белгород. – 2013. – № 27. – 03 сентября.

17. Об утверждении Положения о Департаменте здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области: Постановление Правительства Белгородской области от 11 февраля 2013 года № 59-р // Департамент здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области: офиц. сайт : [сайт]. – Режим доступа: <http://www.belzdrav.ru/>.

18. Перспективы демографического развития России // Медицинская газета. – 2014. – № 14. – 24 апреля.

19. Антонов, А. И. Положение молодежи в России // Социологические исследования. – 2013. – №8. – С. 67–75.

20. Антонов, А. И. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики [Текст] / А. И. Антонов, В. А. Борисов. – М.: Ключ-С, 2010. – 168 с.

21. Безрукова О. Н. Трансформация семейных ценностей и репродуктивных установок поколения детей и родителей. // Проблемы народонаселения в зеркале истории. Шестые Валентеевские чтения. Сборник докладов / Под редакцией В. В. Елизарова, И. А. Троицкой. М., МАКС Пресс, 2010, С.159-167.

22. Боровикова, Н. В. Ответственное родительство. [Текст] : Н. В. Боровикова : под ред. И. С. Подгорного. – М. : Наука, 2013. – 120 с.

23. Васильева, О. В. Проблемы молодых родителей. [Текст] : О. В. Васильева : под ред. А. В. Мостового. – СПб. : Питер, 2012. – 75 с.

24. Вишневский, А. Г. Экономическая демография. Анализ демографических процессов [Текст] / А. Г. Вишневский // Избранные демографические труды. – М. : Наука, 2012. – 383 с.

25. Вишневский, А. Г. Приоритеты демографической и миграционной политики России [Текст] / А. Г. Вишневский,

М. Б. Денисенко, В. В. Елизаров. Под ред. А. Г. Вишневого // Доклады РЕЦЭП № 14. – М.: РЕЦЭП, 2013. – С. 19–22.

26. Вишневский, А. Г. Незавершенная демографическая модернизация в России / А. Г. Вишневский // SPERO. – 2011. – № 10. – С. 55–82.

27. Гаврилюк, В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации [Текст] / В. В. Гаврилюк, Н. А. Трикоз // Социологические исследования, 2012. – №1. – С. 15–18.

28. Гасников, В. К. Системный взгляд на антикризисное управление демографическим развитием России [Текст] / В. К. Гасников // Социальные аспекты здоровья населения. – 2011. – №1. – С. 15-25.

29. Гусякова, Л. Г., Запольская А. С. Социальная эффективность управления региональной системой поддержки жизненных сил семьи в России начала XXI века [Текст] / Л. Г. Гусякова. – М. : РГСУ, 2014. – 29 с.

30. Демографические проблемы России в обстановке кризиса и пути их решения [Текст] / Под ред. Е. Троицкого. – СПб.: Граница, 2012. – 144 с.

31. Демографический ежегодник Белгородской области [Текст]: Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород, 2015. – 192 с.

32. Жуков, В. И. Демографический потенциал России [Текст] / В. И. Жуков. – М. : РГСУ, 2013. – 460 с.

33. Канунник, В. А. Молодой семье доступное жилье [Текст] : В. А. Канунник // Сборник научных трудов SWORLD. – 2013. – № 4. – С. 91-94.

34. Карпенко, Л. И. Статистическая оценка и анализ возрастной структуры населения при исследовании демографических процессов [Текст] / Л. И. Карпенко // Вопросы статистики. – 2012. – № 5. – С.62-69.

35. Кирпичев, В. В. Влияние демографического фактора на воспроизводство трудовых ресурсов региона [Текст] / В. В. Кирпичев // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – №5. – С. 253-256.

36. Козлов, В. В. Особенности демографического развития Российской Федерации: прогноз обеспеченности трудовыми ресурсами [Текст] / В. В. Козлов // Вестник Института экономики РАН. – 2010. – №1. – С. 273-281.
37. Корж, Н. В. Проблема ценностей и установок в социологии [Текст] / Н. В. Корж // Вопросы современной науки и практики. – 2012. №3. – С. 29-32.
38. Концепция социально-экономического развития Центрального федерального округа (в сокращении) // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – №3. – С. 175-191.
39. Куклин, А. А. Диагностика и моделирование результативности управления системой здравоохранения для обеспечения социально-демографической безопасности регионов России [Текст] / А. А. Куклин, А. Ф. Шорилов, В. А. Тюлюкин и др. // Пространственная экономика. – 2014. – №4. – С. 72-92.
40. Куркина, Е. И. Анализ реализации долгосрочной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» [Текст] / Е. И. Куркина, Л. В. Литвинова // Актуальные проблемы современного общества. – 2014. – № 2. – С. 43-48.
41. Листовая, Т. А. Становление российской семьи [Текст] / Т. А. Листовая. – М., 2014. – 54 с.
42. Лядова, В. А. К проблеме прогнозной оценки прироста демографических ресурсов и эффективности их трансформации в используемые трудовые ресурсы [Текст] / В. А. Лядова // Российское предпринимательство. – 2012. – №3. – С. 60-64.
43. Найдено, С. Н. Дифференциация показателей социального развития субъектов РФ [Текст] / С. Н. Найдено // Пространственная экономика. – 2014. – № 1. – С. 55-67.

44. Немировская Ю. В. Особенности социально-психологической помощи семье в период ожидания ребенка [Текст] / Ю. В. Немировская // Народное образование. – 2013. – № 24. – С. 206-208.
45. Петрова, Е. А. Современный подход к оценке человеческих ресурсов региона [Текст] / Е. А. Петрова // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – №6 (68). – С. 106-109.
46. Плосконосова, В. В. Демографическое развитие современной России [Текст] / В. В. Плосконосова // Инновационное образование и экономика. – 2010. – №7. – С. 79-82.
47. Региональный опыт законодательного обеспечения и реализации демографической политики в Российской Федерации [Текст] // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – № 3-4. – С. 6-46.
48. Сиволобов, В. В. Общественная среда как условие формирования демографической политики современной России [Текст] / В. В. Сиволобов. – СПб.: Береста, 2014. – 192 с.
49. Синявская, О. В. Рождаемость в современной России: от планов к действиям [Текст] / О. В. Синявская, А. О. Тындик // SPERO. – 2012. – №10. – С. 131 – 158.
50. Соловьева, О. Снижение рождаемости как проблема современной семейной политики [Текст] / О. Соловьева // Власть. – 2014. – № 1. – С.50-53.
51. Татаркин, А. И. Социально-демографическая безопасность регионов России: текущее состояние и проблемы диагностики / А. И. Татаркин, А. А. Куклин, А. В. Черепанова // Экономика региона. – 2011. – № 3 (15). – С. 153-161.
52. Ховрин, А. Ю. Решение демографической проблемы: социальное партнерство молодежи, власти, общества [Текст] / А. Ю. Ховрин // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 2. – С.141-162.
53. Шестаков К. А. Аксиологические методы формирования репродуктивных установок молодежи: опыт УРФО [Текст] / К. А. Шестаков

// Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. – № 2. – С. 37-41.

54. Официальный сайт Министерства здравоохранения Российской Федерации – Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru>.

55. Официальный сайт территориального органа государственной статистики по Белгородской области – Режим доступа: <http://belg.gks.ru>.

56. Официальный сайт департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области – Режим доступа: <http://www.belzdrav.ru>.

57. Официальный сайт департамента внутренней и кадровой политики области – Режим доступа: <http://www.dkp31.ru>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Численность населения Волоконовского района

Год	Численность всего населения	мужчин		женщин		моложе трудоспособного возраста	трудоспособного	старше трудоспособного
		чел	доля	чел	доля			
2013	31793	14388	45,3	17405	54,7	5087	17517	9189
2014	31614	14324	45,3	17290	54,7	5093	17264	9257
2015	31382	14229	45,3	17153	54,7	5071	17075	9236

Число родившихся детей в Волоконовском районе по очередности рождения

Годы	1-й ребенок	2-й ребенок	3-й ребенок	4-й ребенок	5-й ребенок	6-й и последующие дети
2013	131	135	29	14	5	5
2014	119	121	37	13	2	3
2015	105	132	37	14	9	3

АНКЕТА

Здравствуйте!

Администрация Волоконовского района при участии отдела молодежной политики управления по делам молодежи и спорта администрации Волоконовского района и отдела ЗАГС Волоконовского района проводит социологическое исследование «Формирование ценностных и репродуктивных установок молодой семьи». Просим Вас принять в нем участие и ответить на вопросы данной анкеты. Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если у Вас имеются другие суждения, то впишите их в соответствующих пунктах анкеты. Анкета анонимная и указывать свою фамилию не нужно.

1. Больше всего для меня в жизни важно (укажите не более 4-х вариантов, в порядке их значимости):

1	эмоциональная насыщенность жизни	9	Развлечения
2	здоровье	10	свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)
3	интересная работа	11	счастливая семейная жизнь
4	любовь	12	счастье других
5	материально обеспеченная жизнь	13	Творчество
6	наличие хороших и верных друзей	14	уверенность в себе
7	общественное признание	15	высокооплачиваемая работа
8	возможность своего образования	16	другое (укажите)

2. К достижению какой цели должен стремиться человек в своей жизни? (укажите один вариант)

1	эмоциональная насыщенность жизни	9	Развлечения
2	здоровье	10	свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)
3	интересная работа	11	счастливая семейная жизнь
4	любовь	12	счастье других
5	материально обеспеченная жизнь	13	Творчество
6	наличие хороших и верных друзей	14	уверенность в себе
7	общественное признание	15	высокооплачиваемая работа
8	возможность своего образования	16	другое (укажите)

3. Что, по Вашему мнению, больше всего важно в брачной и семейной жизни молодых супругов? (укажите не более 2-х вариантов)

1	здоровье	7	Благополучие
2	хорошие жилищные условия	8	Любовь
3	удовлетворенность сексуальной жизнью	9	материальное благосостояние
4	карьера	10	взаимное уважение
5	здоровье детей и супруга (и)	11	общность взглядов, интересов
6	духовная близость	12	другое (укажите)

4. Среди перечисленных ценностных понятий выберите наиболее важное (укажите один вариант):

1	жизнь	5	Семья
2	свобода	6	Работа
3	нравственность	7	Благополучие
4	общение	8	другое (укажите)

5. Среди перечисленных параметров выберите тот, который, на Ваш взгляд, является самым важным при определении ценностей в жизни человека (укажите один вариант):

1	жизнь	4	свобода	7	общение	10	Нравственность
2	работа	5	воля	8	закон	11	Деньги
3	семья	6	патриотизм	9	законность	12	Культура

6. Люди вступают в брак, чтобы (укажите один вариант):

1	жить как все, как принято	6	не быть одиноким
2	иметь постоянного сексуального партнера	7	быть нужным кому-то
3	не расставаться с любимым человеком	8	иметь поддержку, понимание
4	иметь благоустроенный быт, уют	9	были дети, продолжался род
5	выполнять нравственный долг	10	другое (укажите)

7. Могли бы Вы пожертвовать семейным счастьем ради карьеры?

1. никогда;
2. да, для меня важна самореализация;
3. да, так как без хорошего финансового обеспечения невозможно содержать семью, детей;
4. возможно, все зависит от обстоятельств;

8. Могли бы Вы расстаться с любимым человеком, если бы он (она) уделял работе больше внимания, чем Вам?

1. да 2. нет 3. затрудняюсь ответить

9. Считаете ли Вы верным утверждение, что главное в браке, чтобы у супругов было много общих интересов?

1. да 2. нет 3. затрудняюсь ответить

10. Что, на Ваш взгляд, обеспечивает благополучный, стабильный брак?
(укажите не более 3-х вариантов)

1	дети	7	жилищные условия
2	верность супругов	8	готовность обсуждать проблемы
3	материальное обеспечение	9	Любовь
4	взаимопонимание, поддержка	10	чувство ответственности
5	наличие общих интересов	11	взаимная забота друг о друге
6	удовлетворенность сексуальными отношениями	12	другое (укажите)

11. Что, на Ваш взгляд, может послужить поводом для развода (разрыва отношений)? (укажите не более 3-х вариантов)

1	отсутствие детей	7	неудовлетворенность сексуальными отношениями
2	неверность супругов	8	плохие жилищные условия
3	материальные затруднения	9	нежелание обсуждать проблемы
4	карьера	10	несовпадение ценностных предпочтений, взглядов на жизнь
5	непонимание	11	вмешательство в семейную жизнь со стороны родственников (родителей супругов)
6	отсутствие общих интересов	12	другое (укажите)

12. Планируете ли Вы рождение детей, и при каких условиях:

1. да, когда буду иметь хорошую высокооплачиваемую работу;
2. наличие детей не является для меня целью жизни;
3. да, независимо от своего социального и семейного положения;

4. только когда буду жить в зарегистрированном браке;

13. Ваше отношение к детям:

1. я люблю детей и умею с ними общаться;
2. меня пугают трудности, связанные с воспитанием ребенка;
3. затрудняюсь ответить;

14. В случае незапланированной беременности Вы дали бы согласие на искусственное прерывание беременности?

1. нет;
2. да;
3. все зависит от обстоятельств;
4. затрудняюсь ответить;

15. Укажите наиболее приемлемое, на Ваш взгляд, количество детей в семье (при условии, что возраст супругов не превышает 30 лет):

1	один	3	трое и более
2	двое	4	ни одного

16. Как Вы относитесь к разводу?

1	негативно	4	скорее хорошо, чем плохо
2	положительно	5	Нейтрально
3	скорее плохо, чем хорошо	6	затрудняюсь ответить

17. Как Вы относитесь к «гражданскому браку»?

1	негативно	4	скорее хорошо, чем плохо
2	положительно	5	Нейтрально
3	скорее плохо, чем хорошо	6	затрудняюсь ответить

18. Что, по Вашему мнению, влияет на репродуктивные установки молодежи больше всего? (укажите не более 2-х вариантов).

1	СМИ	5	деятельность социальных служб
2	семья	6	друзья, уже имеющие детей
3	институт образования	7	другое (укажите)
4	политика государства		

19. Проводятся ли в Волоконовском районе мероприятия по формированию позитивных репродуктивных установок молодой семьи?

1. да 2. нет 3. затрудняюсь ответить

20. Если да, то где (кем) именно:

1. учреждениями воспитания и образования
2. социальными службами
3. молодежными объединениями
4. органами здравоохранения

В заключении просим Вас сообщить некоторые сведения о себе

21. Укажите Ваш возраст: _____

22. Вы проживаете:

1. п. Волоконовка
2. Волоконовский район (укажите сельское поселение) _____

23. Ваш пол:

1. муж. 2. жен.

24. Семейное положение:

1	замужем/женат	4	не замужем/не женат, имею детей
2	не замужем/не женат	5	живу в гражданском браке
3	замужем/женат, имею детей	6	живу в гражданском браке, имею детей

25. Ваше образование:

1. высшее и незаконченное высшее;
2. среднее специальное;
3. среднее, незаконченное среднее;
4. другое (укажите) _____

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Паспорт проекта

«МОЛОДАЯ СЕМЬЯ ВОЛОКОНОВСКОГО РАЙОНА»

Цель проекта	Создание межведомственной системы регулирующего воздействия на позитивные репродуктивные установки у молодых семей Волоконовского района.
Способ достижения цели (мероприятия проекта)	<p>1. «Разработка и реализация мер экономической поддержки молодых семей»:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ в дополнение к существующим на федеральном и региональном уровне видам пособия при рождении ребенка (в том числе в зависимости от очередности рождения) введение муниципального пособия молодой семье при рождении первого ребенка в размере не менее 30 тысяч рублей, второго – 20 тысяч рублей, третьего и последующих детей – 10 тысяч рублей. Указанное пособие предлагается выплачивать за счет средств муниципального бюджета, начиная с 2017 года, супругам в возрасте до 30 лет, находящимся в зарегистрированном браке; – материальное стимулирование работающих молодых супругов к рождению детей путем привлечения работодателей и введения в трудовых коллективах стимулирующих премиальных выплат молодым специалистам при рождении ребенка; – совершенствование системы выплаты пособий гражданам, имеющим детей, повышение его адресности и значимости для молодых семей; – развитие системы социального партнерства на

	<p>муниципальном уровне с участием представителей крупных и средних предприятий Волоконовского района;</p> <ul style="list-style-type: none"> – включение в коллективные договоры и соглашения всех уровней дополнительных гарантий для молодых работников, имеющих детей, а также мер, благоприятствующих сочетанию активной трудовой деятельности молодых родителей с выполнением семейных обязанностей; – в трудовых коллективах введение мер по повышению общественного престижа молодых работников, имеющих детей; – внедрение инновационных форм работы по обеспечению молодых семей достойными жилищными условиями; – выделение безвозмездных субсидий и кредитование молодых семей в строительстве (приобретении) жилья с понижающейся кредитной ставкой в зависимости от числа детей в семье под гарантии бюджета Волоконовского района; – внедрение системы предоставления жилья по договору социального найма молодым семьям при рождении первого ребенка. – развитие социальной инфраструктуры, ориентированной на семью, прежде всего в сельской местности; – обеспечение доступности, увеличение мест в дошкольных образовательных учреждениях. <p>Преимущественное развитие должны получить группы с</p>
--	--

	<p>режимом пребывания ребенка, которые наиболее востребованы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – создание семейных малых детских садов, яслей и центров досуга детей, которые могут быть организованы в рамках реализации мероприятий региональной программы антикризисных мер на рынке труда и содействия занятости населения; – содействие безработным молодым женщинами, имеющим малолетних детей, в части организации семейных дошкольных учреждений. <p>2. «Совершенствование системы охраны репродуктивного здоровья»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – создание в ОГБУЗ «Волоконовская ЦРБ» центра материнства; – повышение квалификации специалистов акушерской службы; – разработка и внедрение в образовательных учреждениях района программы охраны репродуктивного здоровья; – повышение охвата населения, прежде всего жителей сельских территорий, диспансеризацией. <p>3. «Повышение престижа института семьи, ответственного родительства, популяризация традиционных семейных ценностей»:</p> <ul style="list-style-type: none"> – совершенствование рекламно-пропагандистской работы муниципальных СМИ путем разработки и реализации муниципальной акции «Лицо семьи Волоконовского района», предполагающей серию репортажей в СМИ о лучших благополучных семьях
--	---

	<p>района;</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование базовых этических ценностей, необходимых для развития цельной, нравственно здоровой и зрелой личности молодого родителя путем разработки и реализации муниципальной акции «Счастливый родитель»; – повышение престижа семьи и брака в молодежной среде путем демонстрации лучших практик семейной жизни супружеских пар Волоконовского района при проведении культурно-массовых мероприятий с охватом большой аудитории; – формирование установок на рождение нескольких детей в семье путем проведения межсемейных форумов, фестивалей с участием благополучных семей района; – утверждение межведомственного плана мероприятий сфер культуры, молодежной политики, образования, социальной защиты, здравоохранения, ключевой целью которых станет пропаганда здоровой полноценной семьи с детьми; – развитие центров и клубов молодой семьи, а также социальных служб для молодежи в сельской местности.
Результаты проекта	<ul style="list-style-type: none"> – доля молодых семей, получающих введенное дополнительное муниципальное пособие при рождении ребенка, составит не менее 90%; – стимулирующие премиальные выплаты молодым специалистам при рождении ребенка введены не менее, чем в 50% трудовых коллективах предприятий Волоконовского района; – введенные безвозмездные субсидии на строительство

	<p>(приобретение) жилья получают не менее 50% молодых семей от общего числа обратившихся;</p> <ul style="list-style-type: none"> – увеличено количество мест в дошкольных образовательных учреждениях не менее, чем на 10%; – развернута широкая информационная кампания по формированию духовно-нравственного характера личности молодых родителей, нравственного поведения в семье, воспитание граждан, обладающих позитивными ценностями и качествами благополучных родителей; – 100% культурно-массовых мероприятий, посвященных лучшим традициям семейной культуры, проводятся с участием и приобщением молодых семей.
Риски проекта	<ul style="list-style-type: none"> – финансовые риски связаны с отсутствием средств в муниципальном бюджете для проведения проектных мероприятий, либо возникновением дефицита и недостаточным вследствие этого уровнем бюджетного финансирования социальных сфер, задействованных в реализации проекта. Также отсутствием заинтересованности руководства предприятий в обеспечении материальной мотивации молодых специалистов в деторождении; – правовые риски связаны с возможным изменением законодательства, длительностью формирования нормативной правовой базы, необходимой для реализации проекта; – административные риски связаны с неэффективным проектным управлением, невыполнением проектных мероприятий, несоблюдением сроков реализации проекта, снижением эффективности использования

	<p>проектных ресурсов, недостижением плановых значений показателей проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> – кадровые риски обусловлены низким уровнем подготовки муниципальных служащих в сфере проектного управления, дефицитом кадров; – информационные риски определяются отсутствием либо недостатком исходной статистической и аналитической информации, используемой в процессе разработки и реализации проекта. – человеческие риски связаны с возможным отказом молодых семей от участия в проектных мероприятиях.
Пользователи результата проекта	<p>Молодые семьи, органы местного самоуправления, государственные органы, бизнес-сообщество муниципального образования (крупные и средние предприятия).</p>